

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv viskozity na proudové charakteristiky neneutonských kapalin
Jméno autora:	Filip Prokop
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
Oponent práce:	Ing. Michal Schmirler, PhD.
Pracoviště opONENTA práce:	ČVUT FS, Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo poměrně náročné a to díky obsahu teoretické i experimentální části. Zejména experimentální část přesahovala běžný rozsah bakalářských prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení práce byl vhodný a vedl k úspěšnému naplnění zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi vysoká a výrazně převyšuje nároky kladené na bakalářské práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána na velmi vysoké úrovni. Její jazyková úroveň je vysoce nadprůměrná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citované položky odpovídají charakteru práce. Literatura byla volena vhodně a vedla k úspěšnému sepsání práce. Odkazy na použitou literaturu by bylo vhodné číslovat vzestupně od začátku práce (např. odkaz [18] již na str. 10).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student prokázal vysokou míru samostatnosti a schopnosti řešit zadaný technický problém.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce má velmi vysokou úroveň a to jak po formální, tak po odborné stránce. Student prokázal schopnost samostatně pracovat na zadaném úkolu a prezentovat dosažené výsledky.

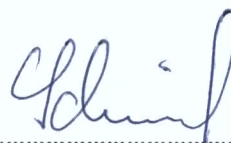
Na studenta mám následující otázky:

- 1) Na straně 7 píšete o pozorování neneutonského chování vody při krátkých pozorovacích časech. Můžete tuto část podrobněji vysvětlit?
- 2) Práce je úzce spjata s problematikou proudění krve. Kdy lze krev považovat za kontinuum?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis:



.....  
Ing. Michal Schmirler, PhD.