

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vliv viskozity na proudové charakteristiky neneutonských kapalin</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Filip Prokop</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Hana Netřebská, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav mechaniky tekutin a termodynamiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro bakalářskou práci bylo zvoleno vypracování pomocí experimentu, což je obecně považováno za náročnější. Práce zahrnovala nejen teoretickou rešerši, ale i přípravu experimentu od přípravy experimentální tratě až po vyhodnocení a zpracování výsledků. Student si náročnosti zadání byl od počátku vědom, což se odrazilo na jeho aktivním a vytrvalém přístupu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje všechny body zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Jak již bylo výše zmíněno, student si byl dobře vědom náročnosti své závěrečné práce a tak sám přistupoval k jejímu řešení aktivně, na konzultace chodil připraven a velkou část věnoval individuální samostatné přípravě. Sám aktivně hledal řešení problémů, na které narazil při experimentálním měření. Hledal nejen otázky, ale i odpovědi.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dostačující, zpracované znalosti mohou v budoucnu posloužit jako dobrý základ pro navazující práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální stránce v pořádku, neobsahuje hrubé nedostatky ani gramatické chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval nejen s doporučenou literaturou, sám vyhledával v databázi knihoven a internetových zdrojích. Získané informace konzultoval a zapracovával do své závěrečné práce. Na základě této samostatné práce vznikla nejen podrobná rešerše, ale i podklady pro experimentální části práce. Literatura a odkazy jsou formálně citovány dle norem a zvyklostí a k porušení citační etiky nedošlo. Celkový počet použité literatury je 18 knih, článků, vyhlášek apod. je odpovídající rozsahu a zaměření práce.	

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Přes náročné téma závěrečné bakalářské práce student splnil všechny body zadání. Zpracování a prezentace výsledků do tištěné podoby je přehledné a čitelné. Student pracoval samostatně a vytrvale, bezesporu splnil formální požadavky na bakalářskou práci a proto hodnotím jeho práci stupněm A – výborně.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2017

Podpis:

