

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Pre-stressed building of the National Technical Library in Prague</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Fiorella Silvana Salcedo Salinas</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Fulfillment of the thesis assignment: The assignment of the thesis formulated following goals to be fulfilled: overview of pre-stresses concrete buildings..., statical concept, layout of prestressing for typical slab, detailed design and check and drawings. The first goal was fulfilled without objections, the statical concept was delivered with minor objections, the layout of the prestressing is delivered in two decisive strips, detailed check and drawings is delivered with major objections.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Activity and independence of the student during works on the thesis: From the perspective of the supervisor, the system of theses is very confusing for foreign students of the stadium branch D and also is not properly explained to them throughout the curriculum. The demands are not counterbalanced with the level of knowledge from their home states/universities and level of explanations and communication from the side of CTU. The proponent started with the works on this thesis with two weeks delay, because she was rejected by another supervisor which she thought she had a thesis arranged. She was not properly guided by the student advisors, she did not have any colleagues because the regular term for her stadium branch is in January. Therefore the starting position was very complicated. The proponent did her best to deal with a complex structure, completely new structural software and new task she was not used to. The will and effort must be judged positively.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Technical level of the thesis: Respecting the obstacles mentioned in the previous paragraph, the technical level of the thesis is below the average of Czech students studying the branch C in their masters. Both the statical assessment and drawings are more or less on the level of a bachelor's thesis. The assessment of shear resistance is completely missing. The drawings have an inappropriate level for a master's thesis.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formal and language level, comprehensiveness:	

The language level is appropriate considering the fact that English is a foreign language for the student but both the supervisor. Layout of the thesis could use some improvement.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

References:

The usage of references is appropriate for this level of thesis.

**Další komentáře a hodnocení**

Further comments:

During the defense of the thesis, the supervisor recommends following questions to be answered:

- 1) How would you assess the shear resistance of the analysed structure? Please explain the methodology.
- 2) What system of pre-stressing did you use (bonded, un-bonded)? Please explain the difference in ULS assessment.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Considering all the facts listed, the supervisor has to acknowledge the effort of the proponent and respect the obstacles she faced.*

*The proponent did her best to deliver the best she could in the time she had. She dealt with a complex structure, new software, new standards (the proponent is familiar with AASHTO but decided to use EUROCODES) and missing English written literature throughout her curriculum.*

*Nevertheless, the thesis has deficiencies in technical level that must be reflected in the final evaluation.*

*John 8:7 "Let him who is without sin among you be the first to throw a stone at her."*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 23.6.2017

Podpis:

