

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh metodologie vyhodnocení ukazatele výkonnosti v bezpečnosti pro oblast ATM
Jméno autora:	Bc. Oldřich Štumbauer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K621 – Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Marek Štumper
Pracoviště oponenta práce:	ŘLP ČR, s.p.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentem vybrané téma hodnotím jako náročnější, neboť vyžaduje již hlubší pochopení vztahů mezi jednotlivými prvky v systému ATM a v různých metodách hodnocení.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání a postupoval v souladu s navrženými zásadami pro vypracování.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení hodnotím jako vynikající, neboť student postupoval jasně a logicky, na začátku se zaměřil na představení problematiky indikátorů bezpečnosti, jednotlivé metody pro určování vah prvků a poté postupně téma rozvíjel až ke konečnému srovnání jím navržené metody a již existující metody.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi vysoké odborné úrovni. Student k jejímu vypracování musel zajít daleko za studnici znalostí, kterou mu mohlo poskytnout studium a předpokládám, že práci věnoval značné úsilí a čas. Využití literatury je taktéž na velmi dobré úrovni a využití dat z praxe je v každé práci vítáno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úprava práce je na výborné úrovni, nicméně časté, ale drobné, gramatické chyby trochu kazí tuto jinak kvalitní práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval s vhodnými zdroji a využil je správným způsobem. Jelikož se jedná o komplexní téma, musel student projít množstvím složitých článků a publikací v anglickém jazyce. I toto ukazuje, jaké úsilí student do vypracování práce vložil.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

/

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Ukazatele bezpečnosti jsou v dnešní době jedním z hlavních prvků ve sledování bezpečnosti systémů. Jejich aplikace do oblasti ATM je nejen logická, ale i žádoucí. Student se ve své práci věnuje návrhu metodologie pro vyhodnocení ukazatelů bezpečnosti. Student postupoval jasně a logicky, na začátku se zaměřil na představení problematiky indikátorů bezpečnosti, jednotlivé metody pro určování vah prvků a poté postupně téma rozvíjel až ke konečnému srovnání jím navržené metody a již existující metody. Cíle stanovené v úvodu byly v práci splněny.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: