

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BRANÍK - ÚZEMÍ LEDÁREN A PIVOVARU
Jméno autora:	Bc. Veronika Bejšovcová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127
Vedoucí práce:	Ing.arch. Daniel Stojan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování, K127

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila podmínky zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Samostatný přístup k práci, průběh adekvátní studenta nejvyššího ročníku, aktivita vyhovující. Připravena pro praxi.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh nově a čitelně organizuje území vytvářením propojených dominantních veřejných prostorů, strukturou zástavby a úpravou dopravy. Vhodně zvolená vazba MHD - centrální náměstí - osa pivovar - ledárny . Pěší a vizuální propojení obou stran ulice Modřanské. Vhodnou konverzí stávajících histor. objektů doplňuje atraktivní polohu vltavského břehu. Funkční rozložení objektů podporuje koncept. Vše dostatečně dopravně obslouženo. Dispoziční řešení splňuje funkční náplň a váže na přilehlý parter. Zajímavě zapojuje území do sítě pěších a cyklistických cest. Připomínka: Navrhovaná zelená rabátka, náměstí svým tvarem umístěním a malou vazbou na dlažbu budí trochu dojem náhodného umístění.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Nápojení sítí nových objektů splněno. Technický detail parteru řešen dostatečně, ale zasloužil by větší měřítko (1:250). Připomínka: Mohl být doplněn detail spárořezu - orientace dlažeb, řešení styků dlažeb, detail rabátka, směry sklonů odvodnění.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je komplexní a obsahově i graficky srozumitelná. Kvalitní úroveň vizualizací. Připomínka: V koordinační situaci sítí mohlo být použito pro lepší čitelnost různých typů čar pro jednotlivé vedení sítí. Provázanost specifikací s výkresem není úplně jednoznačná	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je výsledkem vyrovnaného přístupu ke všem aspektům nově konvertovaného území. Cením autorský způsob zpracování a poctivost řešení s důrazem na orientaci a kvalitu městského prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2017

Podpis: Ing.arch. Daniel Stojan