

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Knihovna a kulturní centrum v Horoměřicích
Jméno autora:	Jakub Seči
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Řazení výkresů je logické, zobrazení je přehledné.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Průběh zpracování DP byl absolutně bezproblémový. Student pracoval samostatně. Konzultace se odehrávaly formou odborných rozprav za účelem rozvinutí zamýšleného konceptu. Student v průběhu zpracování vykazoval vysoké odborné znalosti a dokázal jednoznačně převést základní myšlenku do reálného řešení.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Diplomní projekt navazuje na urbanistický koncept zpracovávaný v předdiplomním projektu a dále jej rozvíjí. Navržená forma objektu, hmotové řešení a architektura je úměrná do daného prostředí a vhodně doplňuje zamýšlený koncept. Hmotové řešení je nápadité a kreativní. Zvolená forma bude působit kontrastně se stávajícím zámečkem a zároveň zvýší atraktivitu území. Hmota je zvolena s ohledem na stávající objekty a velikost obce. Tomuto také odpovídá dispoziční řešení, které svou náplní doplňuje chybějící funkce v obci. Prezentované prostory jsou přehledné a umožňují snadnou orientaci návštěvníků.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je zvoleno s ohledem na zvolené dispoziční řešení. Nosný systém je zvolen z monolitických nosných stěn, vodorovné konstrukce jsou provedeny z panelů Spirol. Kombinace monolitické a prefabrikované stavby je poněkud komplikovaným řešením. V části TZB student navrhl řešení se snahou o snížení energetické náročnosti objektu.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
DP je zpracována na vysoké úrovni. Oceňuji především zvolenou formu architektury.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložený návrh je ukázkou soudobé architektury. Student předvedl vysokou architektonickou i technickou úroveň.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2017

Podpis:

