

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multifunkční objekt v Horoměřicích
Jméno autora:	Michaela Macková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch Štěpánka Hájková
Pracoviště oponenta práce:	Samostatný architekt

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce studentky je úplná a srozumitelná a splňuje zadání. Předložená dokumentace je zpracována na velmi dobré úrovni. Výkresy jsou logicky řazené, dostatečně přehledné a informativní.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Hmotové řešení objektu navazuje na zvolený urbanistický koncept předdiplomového projektu. Urbanistické řešení i hmota budovy je v souladu se stávající i nově navrženou zástavbou. Jasně a přehledně je vizuální rozlišení administrativní a bytové části budovy. Zvýšené patro administrativní části vytváří dominantní prvek budovy. Spojujícím prvkem obou částí je prosklená část přízemí s komerčními prostory a restaurací. Materiálové rozlišení fasád vychází vhodně z provozu obou budov. Celkový architektonický výraz budovy nese charakter kvalitní soudobé architektury. Architektonicky zajímavé je i řešení interiéru restaurace.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení je odezvou zvoleného konceptu. Oceňuji provázání funkčnosti a výrazu objektu. Dispoziční řešení je přehledné a jasné. Kvalitu dispozičního řešení běžného podlaží administrativní části umocňuje flexibilita uspořádání kanceláří. Nepříliš přehledný je vstup do restaurace z nádvoří. Pro návštěvníky je snadná orientace nezbytná. Galerie restaurace ve 2.NP by měla mít samostatný obslužný bar. Naopak považuji za zdařilé předsazení administrativní části budovy v 1.NP a vytvoření zastřešeného podloubí venkovní části restaurace s vhodnou návazností na navržený parter. Částečně lehké zastřešení postrádám na terase administrativní části, aby z hlediska provozního mohla být využívána ve všech ročních obdobích. Uvažovala bych také o vhodnosti umístění invalidního WC na terase.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Celkové konstrukční řešení je přizpůsobeno hmotě objektu a architektonickému ztvárnění. Kombinovaný konstrukční systém, zobrazený v konstrukční části je vhodným řešením. Studentka se snažila zvoleným řešením o energeticky úspornou budovu. Zakreslení schodiště v diplomové práci by již mělo být z úrovně řezové roviny. V půdorysu 5.NP by se měly objevit stupně tak, aby bylo možné vstoupit na terasu. V řezu A-A' je patrný výškový rozdíl podlah. Tyto detaily však nesnižují celkovou kvalitu jinak velmi dobře provedené práce.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Diplomový projekt je zpracován na velmi vysoké úrovni. Práce je přehledná, logicky řazená a srozumitelná. Tabulky místností ne vždy odpovídají přiloženým půdorysům. To ale celkově nesnižuje jinak graficky velmi kvalitně provedenou práci.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni. Architektura objektu je jednoznačná s jasným záměrem.

1. Řešení provozu a zázemí restauračního zařízení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: