

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt, realizace a zhodnocení přesnosti kalibrační základny laserového skenování
Jméno autora:	Bc. Milan Kuta
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Podle zadání student navrhl a zrealizoval (za materiální podpory objednatele, firmy Georeal) kalibrační základnu pro laserové scannování. Výstupem jeho práce jsou souřadnice terčů, které tvoří základnu. Zaměření provedl totální stanicí a polohu bodů vyrovnal. Základnu kontrolně nascannoval několika scannery a vytvořil aplikaci, která automaticky vyhodnotí přesnost scannování na základě výpočtu polohy vřícovacích bodů. Zadání splní ve všech bodech.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vytvoření základny pro firmu Georeal v Plzni na její objednávku znamenalo součinnost diplomanta se zadavatelem, konzultoval jak se mnou, tak se zástupcem firmy tak, aby splnil její požadavky.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Myslím, že student využil dost dovedností získaných studiem. Co se týče měření, osvojil si práci s několika laserovými scannery, zorganizoval si práci a v neposlední řadě při zpracovávání výsledků souřadnice vyrovnal, jak by to měl každý absolvent oboru umět. V prostředí Matlab student vytvořil GUI pro aplikaci, která vyhodnotí přesnost nascannovaných vřícovacích bodů.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce se mi formálně velmi líbí, skoro bych se nebál říci, že je čtivá.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Bez připomínek.	
Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově bych rád pana Kutu za práci pochválil. Některé závěry snad nejsou dotaženy k dokonalé prezentaci, ale přínos práce je dle mého názoru nezpochybnitelný. Je zřejmé, že by práce s časovým odstupem potřebovala určité dopracování a doladění, ale která ne. Na druhou stranu velice kladně hodnotím sloh, kterým autor píše, od bc práce jsem zaznamenal velký posun vpřed. Pan Kuta sice není vzorem invence, ale je svědomitý a zadané úkoly vypracovává s nasazením a pečlivostí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: Klepněte sem a zadejte datum.

Podpis: