



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: **Bc. Andrea Joštová**  
Název práce: **Projekt komunitního centra jako podklad pro svépomocné stavění s ohledem na ekologický dopad**  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Růžička, Ph.D.  
Datum zadání: 2. 3. 2017  
Datum odevzdání: 21. 5. 2017

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Cílem diplomové práce Bc. Andrey Joštové byl návrh komunitního centra s využitím alternativních technologií pro svépomocnou výstavbu a technologií šetrných k životnímu prostředí. Studentka v rámci předdiplomového semináře zpracovala rešerši na podobné projekty realizované ve světě a u nás. Téma alternativního stavění oslovuje specifickou skupinu stavebníků a i přes svá specifika může být v mnohém dobrou inspirací i pro konvenční projekty a proto i tyto technologie nesporně patří do širokého portfolia možných konstrukčních, materiálových a technologických řešení. Studentka se i v průběhu studia dlouhodobě a cíleně orientovala právě na alternativní přístupy ve stavebnictví, což dokumentuje i její aktivní účast na řadě seminářů, workshopů atd., a téma diplomové práce zapadá do jejího dlouhodobého profesního směřování.

Rešerše na dané téma byla zpracována velmi dobře a pro vlastní projekt byla velmi inspirativní. Zpracovávání vlastní diplomové práce je však poznamenáno nevyváženým přístupem studentky. Vlastní zvolené téma, bohaté praktické zkušenosti s alternativními stavebními materiály a technologiemi i některá dílčí technická témata jako např. potravinová banka a její tepelně vlhkostní stabilita v závislosti na zvolených materiálech, architektonické a

konstrukční řešení střechy atd. byly nosnými tématy, která nabízela rozpracování do větší hloubky či kvality, nicméně mnohdy řešení zůstala v úrovni ideových konceptů bez podrobného technického propracování. Současně je třeba připomenout, že součástí práce studentky byl provozní a architektonický koncept budovy, včetně specifických požadavků na provoz a snahy zohlednit využití netradičních materiálů a technologií. I v tomto případě mohl být architektonický koncept lépe a výrazněji formulován.

I přes výše zmíněné výhrady i relativně střídmý rozsah je odevzdaná práce a celkový průběh zpracování na dobré úrovni a proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**C - dobře**

.....

*Používaná stupnice hodnocení:*

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 21. 6. 2017

Vedoucí diplomové práce