

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multifunkční objekt v Horoměřicích
Jméno autora:	David Starý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing.arch Štěpánka Hájková
Pracoviště oponenta práce:	Samostatný architekt

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Celkové řešení je zpracováno v požadovaném rozsahu. Výsledkem projektu je obsahově úplná a formálně přehledná práce.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Návrh a projektová dokumentace navazuje na zvolený urbanistický koncept předdiplomového projektu. V urbanistickém konceptu oceňuji především vytvoření pěší zóny v ulici Velvarská, což zkvalitňuje veřejný prostor. Kvalita designu a architektonických prvků je v projektu na velmi dobré úrovni. Zajímavým prvkem je zalomení střech tak, aby umožnily průnik světla mezi objekty. Decentní použití tmavě šedých lícových cihel je zajímavě doplněno a oživeno červeným akcentem balkonů, žaluzií a ostění balkonových oken. Škoda, že stejný nebo podobný akcent nepoužil autor i na severní fasádě, nejdelší fasáda bytového domu má lehce industriální charakter.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Vnitřní dispoziční uspořádání je v logické návaznosti na zvolený koncept. Orientace bytů na sever a jih není u bytových domů úplně obvyklá, ale vzhledem k současným klimatickým podmínkám (ložnice na sever) by své příznivce jistě našli.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je provedeno na úrovni již zkušeného architekta. Předložená dokumentace je kvalitní a nevykazuje chyby. Velmi důsledně jsou řešena konstrukční schémata.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Rozsah výkresů a konstrukčních schémat je na velmi slušné grafické úrovni. Autor z hlediska dispozičního i stavebně konstrukčního prokázal schopnost vyřešit převážnou většinu problémů. Drobné nedostatky nepovažuji za podstatné.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomová práce je zpracována na vysoké úrovni a doporučuji k obhajobě.

1. Technická řešení energeticky úsporných objektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2017

Podpis: