

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE  
LETNÍ SEMESTR 2016 – 2017

**MARKO MACHALA**

---

## **MĚSTSKÝ POLYFUNKČNÍ DŮM – FLORENC, PRAHA 8**

Vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Jan Sedlák

### **ZADÁNÍ**

Zadáním diplomové práce je dostavba domovního bloku v Praze na Florenci mezi ulicemi Sokolovská a Ke Štvanici včetně regenerace přilehlých prostorů. Stavební program bude v souladu s platným územním plánem, navržen bude polyfunkční dům s komerčním využitím, administrativními prostory a podílem bydlení.

### **KONTEXT**

V úvodu je nutné konstatovat, že zadaná úloha je obtížná, je významným dopravním uzlem, kde se kříží doprava kolejová (metro, tramvaje) s dopravou automobilovou (autobusy MHD, autobusové nádraží, stanoviště taxi, individuální doprava) a s dopravou pěší reprezentovanou především vysokou koncentrací přestupujících osob mezi výše uvedenými možnostmi – město Praha se s touto úlohou nedokázalo vypořádat během několika desítek let. Rozsáhlé demolice ze 70. let 20. století byly vyvolány stavbou linky metra C, tehdejší stanice Sokolovská. Přízemní objekt stanice, později rozšířený při stavbě linky metra B byl již v době svého vzniku deklarován jako provizorní. Přesto dodnes nebyl nahrazen objektem adekvátním významu této lokality, takže prostor Florence již tak degradovaný přítomností magistrály na estakádě, je ještě dále degradován holými štíty domů původní karlínské zástavby tvořené uzavřenými domovními bloky. Navíc, poměrně monumentální budova dřívější Okresní hospodářské záložny, dnes České spořitelny s kinem Atlas z přelomu 30. a 40. let 20. století, s výškou sedmi podlaží na rohu ulic Sokolovské a Ke Štvanici nemá na protějším nároží adekvátní protiváhu vyjádřenou objektem nejen obdobného objemu a výšky, ale i městotvorného významu.

### **ANALYTICKÁ ČÁST**

V analytické části je stručně popsána historie místa, je dokumentováno funkční využití, dopravní vztahy i hlukové poměry. SWOT analýza velmi výstižně popisuje silné i slabé stránky místa, příležitosti a hrozby. DP reflektuje vztah k Územnímu plánu Hlavního města Prahy a konstatuje soulad s jeho podmínkami, protože ÚPn po stránce funkční charakterizuje polyfunkční území jako smíšené městského jádra (SMJ).

### **URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ**

Diplomová práce po urbanistické stránce respektuje limity pozemku, a to jak prostorové, tak technické, dané přítomností přestupní stanice metra. Celá stavba je v ochranném pásmu metra, nicméně právě stanice metra C je fenoménem zásadně ovlivňujícím urbanistické řešení. Vytvoření pěšího, výškově odstupňovaného koridoru, který respektuje stávající vstupy do metra, tak vzniklo nové prostorové členění pro linii převážně bytového objektu

uzavírajícího narušenou blokovou výstavbu Karlína a na druhé straně vznikl prostor pro poměrně monumentální administrativní objekt, který je důstojnou protiváhou k výše zmíněnému peněžnímu ústavu na protějším nároží Sokolovské ulice.

Diplomant jakoby váhal, zda nepřekročit zadání a neuzavřít rovněž bezprostředně sousedící, demolicí narušený blok domů mezi ulicemi Za Poříčskou bránou a Křižíkovou. V některých výkresech (situace, půdorys parteru) je uzavření bloku dostavbou hmotově navrženo, v ostatních nikoliv, přičemž zejména fotografie doplněná vizualizací „Pohled z magistrály“ jasně dokazuje, že pokud se i tento blok neuzavře, tak lokalita, přes všechny klady nové dostavby, si dále částečně podrží svůj periferní charakter.

Základní situační výkres v návrhové části je zpracován graficky čistě a přehledně, jen by si zasloužil více popisů ulic a významných budov v okolí. Diplomant se celkem oprávněně spoléhá na všeobecnou znalost místa, nicméně obecně se jedná o nedostatek ve sdělnosti výkresu jako takového.

### ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Architektonické řešení vycházející z výše popsaného urbanistického řešení je po stránce hmotové, prostorové koncepce zcela adekvátní danému místu a dle názoru oponenta zdařilé. Dokazuje to mj. i řada vizualizací – zákresů do fotografií v závěrečné části portfolia.

Po stránce funkční má navrhované řešení respekt k existenci i provozu metra, zachovává vestibuly s tím, že na ně navazuje nově navrhovaná pasáž v úrovni parteru, který je prakticky celý věnovaný pronajimatelným komerčním prostorům. Novou kvalitu do prostoru přináší pěší koridor nad vestibulem metra C, který tak přímo z exteriéru zpřístupňuje i druhé podlaží navrhovaných objektů s restaurací, kavárnou a vstupem do atria administrativní budovy. V souladu se zadáním vyšší podlaží zaujímají administrativní prostory a na straně dostavby karlínského bloku převážně prostory bytové. Konkrétní dispoziční řešení jednotlivých prostorů, provozů je logické, bez podstatných chyb.

Rovněž železobetonová konstrukce, založená pod úroveň základové spáry stanice metra dokazuje, že diplomant si uvědomuje komplikovanost úlohy, která by si v praxi vyžadovala intenzivní spolupráci statika, jako rovnocenného partnera architekta.

Oponent konstatuje, že v portfoliu sice nejsou dodržena požadovaná měřítko 1:200, popř. 1:100 u půdorysů, řezů a pohledů, ale rozsah práce a formát portfolia i samozřejmý požadavek na jeho přehlednost to ani neumožnil. Ostatně dostatečná podrobnost zpracování v jednotném měřítku 1:400 měřítku většímu odpovídá – nedostatkem je spíše absence jakýchkoliv rozměrových údajů (alespoň modulové rozpony u půdorysů, výšky podlaží i celkové výšky u řezů, resp. pohledů).

### PROVEDENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Provedení diplomové práce má kvalitní obsahovou úroveň, a i přes minimalistické formální provedení prokazuje citlivý a invenční architektonický přístup k úloze.

Přiměřeně podrobná je část analytická věnující se historickému vývoji lokality, funkčním, dopravním, problémovým a hodnotovým vlastnostem místa. Část návrhová je neméně podrobně a obsáhle, graficky čistě zpracována. Orientace v portfoliu je zcela bezproblémová.

Pokud je možné při troše tolerance považovat vizualizace zobrazující pohled do atria administrativní budovy a pohled do pěšího koridoru za požadovaný architektonický detail, pak je možné konstatovat, že celkově se jedná o úplnou a přehlednou prezentaci diplomové práce.

### HODNOCENÍ A ZÁVĚR

Diplomant předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Hodnocená práce diplomanta přes výše uvedené, vskutku jen drobné nedostatky, prokazuje jeho schopnosti, talent a potřebné znalosti pro vstup do architektonické praxe.

S ohledem na skutečnost, že prakticky všechny výše uvedené drobné negativní postřehy jsou spíše formálního charakteru a v praxi by byly řešitelné v dalších stupních PD, aniž by bylo znehodnoceno celkové urbanistické a architektonické řešení, doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ECTS:

**A, více než 90 bodů, výborně**

V Praze, červen 2017

Ing.arch. Ivan Šrom, autorizace ČKA 00333

+420 606 765 722

[i-srom@i-srom.com](mailto:i-srom@i-srom.com)

