

OPONENTSKÝ POSUDEK & POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

FA ČVUT, Školní rok 2017

Terminál 3 – Letiště Praha: Diplomový projekt

Bc. Marta KYIASHKO: Uchazečka o diplom

Ing. arch Radek LAMPA: Ateliér & Vedoucí diplomových prací

Dipl. Arch David Richard CHISHOLM: Oponentský posudek

TÉMA

Vzhledem k mezinárodnímu, politickému a kulturnímu významu Prahy coby hlavního města v Evropě je důležitost tvorby diplomového projektu na téma nový, reprezentativní Terminál 3 na letišti Praha-Ruzyně dozajista příhodnou a ambiciózní snahou. Téma návrhu Terminálu 3 se také kryje s již veřejně vyhlášenými plány masivní expanze, díky nimž v nadcházejících letech letiště Praha-Ruzyně zdvojnásobí svou současnou kapacitu.

Úkol Marty Kyiashko navrhnout novou budovu brány Terminálu 3 představuje výzvu a zodpovědnost zároveň. Její funkce a bezpečnost by pro vysoké představitele, diplomaty a VIP z celého světa představovaly součástí identity Prahy.

ROZBOR

Fáze ROZBORU návrhu je klíčem k úspěchu každého architektonického projektu. Nejde jen o sběr informací, dat a limitů, ale také o pečlivou práci na přípravě a posuzování výsledků s cílem formovat tvorbu návrhu a najít optimální řešení.

Přestože je fáze ROZBORU od Marty Kyiashko podána pěkně, postrádá hlubší a konkrétnější údaje, které by napomohly porozumět významu Terminálu 3 na Ruzyni v minulosti i budoucnosti – statistické údaje o typech letadel a počtech letů, kdo odlétá z tohoto terminálu a kam, procento státních letů srovnané s lety soukromými a některá srovnání s normou pro státní nebo VIP terminály u dalších letišť v evropských hlavních městech.

KONCEPCE/SYNTÉZA

Obecně vzato je nová budova Terminálu 3, jak ji zde prezentuje Marta Kyiashko, silným plánovacím a architektonickým konceptem. Jeden by v práci očekával trochu více úvah a popisu návrhu – důvody pro umístění areálu, myšlenku o formální symetrii a územní plánování a operační strategie konceptuální syntézy Terminálu 3.

Z hlediska plánování a územního plánování se zdá být větší důraz kladen na VIP aspekt nového zařízení než na státní či diplomatické aspekty. Strategie plánu sestávajícího ze tří částí je na vstupní úrovni správná, ale přístup, posloupnost ploch a hierarchie české státní zóny letiště není příliš rozsáhlá a mohla by být rozpracovanější nebo impozantnější.

Vzájemné vztahy VEŘEJNÉ – PROVOZNÍ ČÁSTI a bezpečnostní kontrolní body u české státní zóny i zóny zaměstnanců nejsou řešeny kompletně a znamenaly by konflikty nebo „slabá místa“ v celkových provozních aspektech nového zařízení Terminálu 3. Úroveň garáží včetně vertikálního oběhu také představuje konflikty a komplikace s cílem zajistit a chránit VIPterminál.

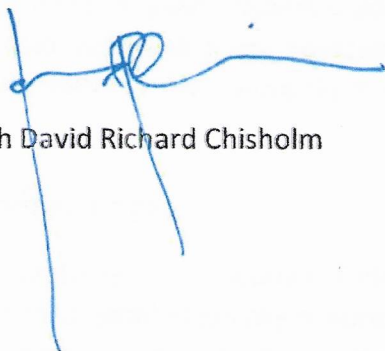
TECHNOLOGIE

Vrchní stavba z armovaného betonu je zvolená dobře a lákavě vyjádřená v celkové syntéze návrhu, ale v prezentaci není jasně patrné, proč by beton neměl propouštět vodu. Jeden by také očekával další rozpracování konstrukčního modulu 7 m x 10 m včetně bezpečnostní/protiteroristické strategie pro zařízení obecně, protože v dnešním dopravním designu to je očividně kritický faktor.

Popis základních stavebních prací nebo strategie také postrádají rozpracování či detail prezentace projektu Marty Kyiashko. Identita a „zpravodajská činnost“ reprezentativního terminálu českého státního letiště coby ekologického nebo udržitelného zařízení by byly důležité pro komunikaci s návštěvníky a světem.

SHRNUTÍ

Zatímco popisům ROZBORU a KONCEPTU Marty Kyiashko občas něco chybí, ARCHITEKTURA nakonec nepochybně uvádí přesvědčivý argument pro projekt – je přitažlivý, elegantní a formální, s jednoduchým designem, což by všechno mělo na státním či VIP terminálu být. Podle mého mínění Marta Kyiashko úspěšně dosáhla svého cíle s výjimkou lepšího technického rozpracování a já bych jejímu diplomovému výkonu udělil známku B+.



Dipl arch David Richard Chisholm