

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor, diplomant: Helena Kubínová  
Název diplomové práce: Centrum města Mostu  
Vedoucí práce: Ing. arch. Akad. arch. Ir. Jiří Klokočka, ggs UP  
Oponent práce: Ing. arch. Jaroslav Zima

FA ČVUT červen 2017

Až po obdržení portfolia diplomního projektu jsem zjistil, co mne čeká. Dobrovolně bych si téma centrum města Most ne zvolil a zajímá mne, jaké důvody k tomu vedly autorku samotnou. Toť první má otázka.

Připomenutí historie, kterým práce začíná, je více než smutné čtení. Mnohasetletá historie místa a města zmizela mávnutím komunistického prutu. S připomínkou dob minulých je zmíněno i jméno Václava Krejčího, jednoho z autorů nového Mostu. Jsem tomu rád, protože tak, jak si připomínáme jména hrdinů, neměli bychom zapomínat na jména a druh lidí, kteří ve jménu ideologie kolaborovali s režimem a přispěli k ničení této země.

Projekt nemusím popisovat. Stačí, pokud uvedu názvy jednotlivých kapitol: Vykořenění, Odstřednost, Roztříštěnost, Nepřízřivost, Nejistota a Modernistická struktura. Tím dává autorka zřetelně najevo, jak vnímá rozsah problémů a neštěstí, do kterého je obyvatel města uvržen. Protože je pravděpodobně svým založením optimistka, vidí také potenciály: Příroda ve městě, Dopravní struktura, Městské sporty a „Vetřelci a volavky“. Tady si některé body zaslouží můj kratičký komentář. Přestože je stávající dopravní infrastruktura slušně řečeno předimenzovaná (viz foto šílené křižovatky na str. 86 a 96), i zde vidí autorka určitá pozitiva a do území vkládá síť cyklostezek, jejichž vyznačením zužuje šířku současných komunikací. Křižovatky se v jejím návrhu stávají přijatelnějšími a kompaktnějšími. Kapitola „Vetřelci a volavky“ navazuje názvem na projekt sochaře Pavla Karouse, který rehabilituje umělecké počiny ve veřejném prostoru. Proti tomu se dá máloco namítnout.

K vlastnímu návrhu si dovoluji položit několik dalších doplňujících otázek:

- 1) Co představují tzv. polyfunkční domy, které tvoří podstatnou část navržené struktury? Umožňuje hloubka dispozic bytovou funkci?
- 2) Je vhodné dotvářet strukturu města mohutnými objemy označenými pošta, banka? Není očekávání, že si někdo postaví novou bankovní ústřednu a poštu, příliš nadnesené?
- 3) Jaké jsou vlastnické vztahy v území? Jaký benefit se nabídne vlastníkům obchodního centra Central, aby je přiměl k akceptování navržené struktury a zboření jejich objektu?

4) Bytové domy na východní hraně centra mají severojižní orientaci, což je pro návrh dispozic bytů dosti náročné. Jaký je k tomu důvod, pokud to tedy nemají být nějaké struktury sociálního bydlení s pavlačovým řešením? Jaký je princip podzemního parkování vyznačeného pod těmito domy?

Závěrem chci poznamenat, že autorka návrh doprovodila vizualizacemi s přesvědčivou, až snovou atmosférou. Domnívám se, že nelehkou úlohu, do které se tak statečně pustila, se jí podařilo naplnit. Nešťastný socialistický urbanismus je v jejím podání nahrazen rozumně organizovaným veřejným prostranstvím vymezujícím prostor nové zástavbě. Za sebe navrhuji hodnocení B.

V Praze dne 9.6.2017

Jaroslav Zima

