



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Filip Kropáček**
Název práce: **KŘ Lesy České Budějovice – Návrh s využitím masivního dřevěného skeletu**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan. Růžička, Ph.D.
Datum zadání: 2. 3. 2017
Datum odevzdání: 28. 5. 2017

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Student Filip Kropáček si jako téma bakalářské práce zvolil konstrukční řešení administrativní budovy KŘ Lesy České Budějovice. Cílem projektu bylo navrhnout alternativu k realizovanému stěnovému systému na bázi dřeva, která by zajistila větší variabilitu využití pro administrativní objekt tohoto typu. Z těchto důvodů byla v rámci bakalářské práce prověřována varianta masivního dřevěného skeletu. Součástí práce byla stavebně energetická koncepce a dosažené nízkoenergetického resp. pasivního standardu budovy.

V rámci práce zpracoval student rešerši na téma masivních skeletových systémů na bázi dřeva, která mu byla inspirací pro vlastní konstrukční návrh.

Student pracoval pro celou dobu zpracování bakalářské práce velmi iniciativně a aktivně přistupoval k řešení definovaných problémů. Navržená technická řešení sice občas postrádala koncepčnost, nicméně vždy byla neprodleně předložena další alternativa, dokud se zvolené řešení nejevilo jako vhodné. Ve výsledku tak student v rámci práce zpracoval poměrně velký objem práce a z tohoto pohledu práci považuji pro další studium a profesní růst za přínosnou. Z hlediska vedoucího práce je průběh hodnocen jako výborný a práce je doporučena k obhajobě.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

A - výborně

.....

Používaná stupnice hodnocení:

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 21. 6. 2017

Vedoucí bakalářské práce