

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza malé stavební firmy
Jméno autora:	Radek Jirman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Václav Tatýrek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější, vyžaduje od studenta získání podrobných informací z účetnictví a obchodní agendy 2 stavebních firem (OSVČ a s.r.o.) a jejich následnou analýzu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání, autor provedl analýzu ekonomický údajů zvolených provázaných firem a na jejím základě navrhnul strategii dalšího fungování firem.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, byl aktivní a pravidelně konzultoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je dobrá, v práci využil jak znalostí získaných studiem a z odborné literatury tak i vlastních zkušeností a podkladů získaných z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň je na dobrá. V práci se občas vyskytují překlepy a použitý jazyk v některých případech neodpovídá charakteru závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student samostatně získal veškeré podklady pro zpracování závěrečné práce. Zvolené zdroje informací jsou relevantní, ale autor čerpal jen ze 2 zdrojů informací pro teoretickou část, jedné publikace a jedné webové stránky. Všechny převzaté části jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje zadání v plném rozsahu. Provedená analýza podniku je komplexní a jejími výstupy jsou konkrétní doporučení pro pokračování v podnikání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázka:

V závěru práce doporučujete rozpustit dlouhodobě ztrátovou stavební část firmy a zároveň hledat nejen nové nájemníky pro stávající objekt kasáren, ale také další objekt nebo pozemek pro investici. Nebude poté stavební část firmy „chybět“ pro rekonstrukci nebo novostavbu získaného objektu? Z analýzy vyplývá, že ztráta stavební části firmy byla způsobena především prací na vlastním objektu za ceny nižší než byly náklady.

Datum: 19.6.2017

Podpis: