

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Areál zemědělských staveb Solany – zhodnocení nového využití vybraného objektu po tepelně technické a ekonomické stránce
Jméno autora:	Klára Štolcová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Bičovský
Pracoviště oponenta práce:	EDIFICE construction & consulting

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce obsahuje tři základní úkoly, kde kromě základního popisu jsou hlavním úkolem návrh a posouzení stavebních konstrukcí ve vztahu k tepelně technickým vlastnostem a zároveň posouzení ekonomické stránky navrhovaných úprav a řešení. Tyto tři základní body se dělí ještě na dvě základní varianty řešení a to rekonstrukce stávajícího objektu a výstavba nového. Celkově jde o poměrně komplexní zadání, které může být variabilitou možných řešení velmi složité k zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená bakalářská práce svými obsaženými údaji a výpočty v praktické části zcela splňuje zadání ve všech bodech. Některé kapitoly jako např. „základní data...“ jsou rozebrána do větší šíře než zadání nebo účel této práce vyžaduje. Kapitoly navržené skladby a praktické části jsou dostačující a vyhovují zcela zadání práce, ale bez uvedení širších souvislostí k návrhům.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V práci bohužel nejsou zmíněny základní rozhodovací procesy, především u návrhů opatření pro rekonstrukci a zhodnocení je bez jakéhokoliv popisu zvolena jediná varianta. Tato varianta není špatná nebo nevhodná. V práci však není zmíněno, proč byla zvolena. Pro reálné rozhodování klienta by scházely důvody, proč byly dané varianty zvoleny. U ekonomického posouzení jsou zvoleny základní položky, a pro celkové porovnání, by bylo vhodné položky podrobnější.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka projevila dostatečné odborné a praktické znalosti k dané problematice. Velkou výhodou pro ni byla odborná praxe na projektu v rámci projekční kanceláře. Taktéž byla schopna práce s odbornou literaturou a pochopení problematiky posuzování tepelně technických vlastností budov. Určité nedostatky s vnímáním širších souvislostí se projeví ve zhodnocení výsledků praktické části.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Posuzovaná práce je srozumitelná obsahuje dobrou práci s citacemi použité literatury. K přehlednosti práce by bylo vhodnější na úvod tabulkového zobrazení navržených konstrukcí zvolit jednu souhrnnou.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Vybrané zdroje k citacím a jako podklady ke studiu pokrývají v dostatečně šíři zpracovávané téma. Zdroje jsou řádně citované a uvedené v souhrnu na závěr práce.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově je práce zdařilá, studentka projevila dostatečné znalosti a schopnosti práce s externími zdroji informací při jejím vypracování. Nedostatky práce pramení především z omezených praktických znalostí studentky, které se obecně nabývají až v průběhu odborné praxe.

- 1/ Jaké varianty zateplení fasády jsou vhodnější pro zateplení vlhkých zdí
- 2/ Proč byl v konstrukci podlahy použit jako izolační materiál polystyren XPS
- 3/ Jaké jiné varianty zateplení obvodového pláště by mohly konkurovat cenově zvolenému řešení

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **Zvolte položku.**

Datum: 14.6.2017

Podpis: