

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika přípravy a realizace investiční zakázky
Jméno autora:	Petr Tesař
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Miloš Dubský
Pracoviště oponenta práce:	Český Aeroholding, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	Zvolte položku.
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání poměrně náročné práce s ohledem na širokou problematiku procesů a souvislostí s řízením projektů. Pro autora znamenající velké úsilí v proniknutí do znalosti problematiky a sběru informací od všech zúčastněných osob v procesu řízení projektů.	

<b>Splnění zadání</b>	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splnila zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor systematicky ve své práci postupoval od obecného úvodu a postupně se zabýval konkrétní problematikou a souvisejícími aspekty.	

<b>Odborná úroveň</b>	Zvolte položku.
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Po odborné stránce jde o poměrně vyzrálý exkurz do řízení projektů od investiční fáze až po dokončení realizace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce srozumitelná a plně vystihuje požadovanou odbornou vyspělost autora – absolventa.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor ve své práci pracoval především se zdroji a zkušenostmi týmu Projektového řízení staveb ve společnosti Český Aeroholding, a.s. (ČAH). Pracoval s procesní agendou a korporátní metodikou nastavenou v ČAHu. Pro svou práci využil své nabyté znalosti ze svého studovaného oboru a ze zkušeností realizačních týmů zabývajících se stavebními projekty na letišti Václava Havla.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Bez komentáře	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce je vypracovaná přehledně a strukturovaně. Odpovídá zadání a svou celkovou kondicí vytváří zralý popis celého procesu „přechodu investiční zakázky firmou“. Svou přehlednou a jasnou koncepcí by se mohla stát i vhodným obecným manuálem pro veřejné investorské organizace, jejichž investiční činnost je nezanedbatelnou agendou. Práce citlivě akcentuje nedostatky a časté chyby v přípravě a realizaci investiční zakázky a včasnou diagnostikou poukazuje na jejich možnou minimalizaci.*

*Doporučuji práci a její náplň využít také pro širší uplatnění při výuce, především v tématech investiční výstavba.*

*Prosím o zodpovězení otázky:*

- 1) Jak by mělo probíhat kapacitní plánování (personální) při očekávané zvýšené investiční aktivitě v budoucím období, konkrétně při očekávaném meziročním nárůstu investiční výstavby v horizontu 2 let o cca 60%?*
- 2) Jaké jsou obecné výhody a nevýhody jedno či vícekritériálních hodnocení u Výběrového řízení? Jaká rizika má pro Objednatele výběr Zhotovitele „jen“ podle nejnižší nabídkové ceny v případě, že jde o důležitý infrastrukturní projekt, kdy Objednatel požaduje striktně dodržet HGM s ohledem na provozní vlivy letiště?*

**Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.**

Datum: 19.6.2017

Podpis:

