

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh lávky pro pěší a cyklisty přes Malý Dunaj
Jméno autora:	Lucía Iványiová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka svou práci pravidelně konzultovala a svědomitě plnila zadanou práci, včetně vlastní iniciativy v rozvíjení znalostí a dovedností získaných při studiu na vysoké škole.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce má velmi dobrou odbornou úroveň, studentka pracovala samostatně a jen minimálně přebírala neověřené axiomy a poučky. Řada provedených pokusů s konstrukčním uspořádáním a optimalizací řešení konstrukce i jejích detailů si však vybrala daň na rešeršní části práce, která je z tohoto důvodu kratší, než bývá obvyklé. Na druhou stranu přinesla tato činnost studentce řadu vlastních zkušeností, které by jinak nezískala.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je po formální stránce na velmi dobré úrovni, typograficky a jazykově odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské závěrečné práce. Srozumitelnost práce je rovněž velmi dobrá, vytknout lze snad jen někdy až přílišnou stručnost textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Studentka přistupovala k řešení práce silně individuálně, od počátku zpracování věnovala značné úsilí pochopení celé problematiky, někdy až příliš do hloubky vzhledem k požadovanému rozsahu práce a znalostem odpovídajícím bakalářskému stupni vzdělání. K práci využívala několik zásadních zdrojů, které jsou v práci uvedeny. Pravidla citační etiky a zvyklosti byly v předkládané práci uplatněny.	

Další komentáře a hodnocení	
K předložené práci přináleží základní přehledné výkresy a detaily, u kterých je patrné, že je studentka zpracovala sama bez	

větších konzultací. Drobné nepřesnosti a nepříliš vhodná řešení některých detailů (osazení zábradlí na římsě, sklon římsy od vozovky, apod.) by snesla opravu, ale v zásadě doplňují celkovou úroveň práce odpovídající úrovni znalostí a dovedností studentky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka předloženou práci zpracovala samostatně, s velkým úsilím věnovaným získávání relevantních informací a znalostí potřebných pro její dokončení. Předložená práce obsahuje realizovatelnou variantu přemostění Malého Dunaje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2017

Podpis:



Ing. Michal Drahorád, Ph.D.