

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh lávky přes ulici Rokycanskou v Plzni</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Pavel Vrba</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce obsahovalo následující body:	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Návrh přemostění ulice Rokycanské – propojení ulic Sousedská a Rodinná</li><li>- Rešerše na téma půdorysně zakřivených lávek pro pěší</li><li>- Zpracování a posouzení koncepčního návrhu dvou hlavních variant</li><li>- Detailní posouzení hlavních konstrukčních prvků výsledné varianty</li></ul>	
Zadání je beze zbytku splněno. Detailně jsou navrženy dvě zcela odlišné složité konstrukce, což není u BP vůbec obvyklé!	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při zpracování práce postupoval samostatně, se zaujetím pro věc a s neutuchající ochotou učit se nové věci. Zpracovatel se nebál přemýšlet, kriticky hodnotit realizované konstrukce i své návrhy. Přemýšlel, nesklouzával k bezduché rutině.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce vysoce převyšuje běžnou úroveň bakalářských prací. Zpracovatel pracoval koncepčně, důsledně, leč vždy s ohledem na dané zadání. Již část rešeršní nastavuje laťku poměrně vysoko, jsou studovány realizované konstrukce ve vztahu k okolí, s ohledem na urbanistické potřeby. To, co chybí běžným návrhům, dokazuje zpracovatel s otevřenou hlavou studenta bakalářského studijního programu. Následně zpracovatel rozvíjí variantní řešení studované konstrukce. Jeho přístup je koncepční, doložený četnými schématy a jejich konečným zhodnocením. Pro vybrané dvě výsledné varianty je vytvořena řada výpočetních modelů, které jsou vyhodnocovány z pohledu průhybů i dynamického chování. Pro finální variantu je zpracováno posouzení formou komentovaného statického výpočtu, který plně naplňuje možnosti studenta bakalářského studia. Nechybí ani vizualizace, zákresy do fotografií a výkresová dokumentace. Vše na vysoké úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá stupni práce. Srozumitelnost práce je na velice vysoké úrovni.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.*

Volba zdrojů a korektnost citací nijak nevybočuje z rámce daného stupně práce.

**Další komentáře a hodnocení**

Během obhajoby práce doporučuje vedoucí práce odpovědět na následující dotazy:

- 1) Zobecněte diskusi hlavních variant z hlediska použitelnosti v dané lokalitě.
- 2) Proč je v modelu nutné vyřešit napětí závěsů konstrukce a jak se toho dá docílit?

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Rozsah práce výrazně překračuje obvyklý rozsah bakalářských prací zejména z hlediska návrhu konstrukcí, jejich analýzy a vyhodnocení.*

*Zejména koncepční, analytická a návrhová část je zpracována lépe než v případě mnohých diplomových prací. Celkově je práce výjimečná svým rozsahem i kvalitou zpracování.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2017

Podpis:

