

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mechanické vlastnosti cementového kompozitu určeného pro robotické sochařství
Jméno autora:	Lukáš Šísl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K210 - Experimentální centrum
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Litoš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Deklarované cíle bakalářské práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu řešení bakalářské práce velmi aktivní a všechny dohodnuté termíny dodržoval. Po celé období řešení BP pracoval samostatně a o danou problematiku projevoval neustálý zájem.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je v souladu se současným trendem stavebnictví a řeší velmi aktuální resp. nové téma robotického sochaření. Student ve své práci zhodnotil nejen znalosti získané samotným studiem, ale především znalosti čerpané z odborné literatury. Celá práce je řešena velmi koncepčně a hlavní zkoušky, které byly soustředěny zejména na zpracovatelnost cementového kompozitu, zcela logicky doplňují doprovodné zkoušky mechanických vlastností.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je přehledně a srozumitelně uspořádána. Jazyková úroveň je na dobré úrovni a splňuje požadavky na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Součástí práce je vzhledem k novosti řešeného problému rozsáhlý seznam použité literatury, který odpovídá řešení BP a svědčí o podrobnější znalosti řešené problematiky. Citace uvedené v práci jsou úplné a zcela v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student se věnuje problematice velmi podrobně. V úvodní teoretické části student podrobně popisuje problematiku spojenou s kompozitními materiály nejprve v obecné rovině a poté v souvislosti s tématem BP. Praktickou resp. experimentální část práce pojal student ve velké šíři a provést celý soubor provedených mechanicko–fyzikálních zkoušek klade značné nároky nejen časového, ale i technického a organizačního rázu – návaznost jednotlivých postupů. Zpracování bakalářská práce je na dobré úrovni. Na základě výše zmíněných skutečností doporučuji jeho bakalářskou práci k obhajobě

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2017

Podpis:

