

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mechanické vlastnosti cementového kompozitu určeného pro robotické sochaření
Jméno autora:	Lukáš Šísl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K210
Oponent práce:	Ing. Lukáš Fiala, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K123

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Student si vybral zajímavé téma práce zabývající se výběrem cementových kompozitů vhodných pro robotické sochaření. Práce zahrnuje přípravu dostatečného souboru směsí a experimentů, pomocí nichž je možné posoudit vhodnost jejich použití.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno
Zadání bylo splněno.	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Práce se skládá z dobře zpracované teoretické i praktické části. Rešerše je kvalitně zpracovaná, v rámci experimentální části bylo připraveno 7 směsí s různým stupněm zpracovatelnosti ovlivněným úpravou vodního součinitele s využitím superplastifikátoru. Následně byly stanoveny objemové změny směsí a mechanické vlastnosti výsledných cementových kompozitů, na jejichž základě byly vyvozeny závěry.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	B - velmi dobře
Student prokázal znalost tématu a použitých experimentálních metod (vyhodnocení pevnosti v tlaku dle normy, zkoušky rozlití směsí, ...). Daná problematika je vnímána v širších souvislostech a řešení je ucelené s jasnou vizí.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	B - velmi dobře
Práce je napsána srozumitelně a vyskytují se v ní jen drobné typografické chyby. Obr. 7 by mohl být upraven do lepší formy. Stejně tak prezentace výsledků ve formě grafů (jednotný formát – barva pozadí, popisky os).	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
Množství citací je dostatečné. Nicméně, velmi často je citován portál www.ebeton.cz . Bylo by vhodné citovat více článků z databází WoS, SCOPUS,... U citace [14] není jasné, zda jde o knihu (ISBN?)	
Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Téma práce je zajímavé, inovativní a vhodně zvolené vzhledem k možné aplikovatelnosti výsledků. Rešerše i experimentální část je kvalitně zpracována. Po formální stránce je práce v pořádku, vyskytují se v ní jen drobné chyby. Interpretace výsledků, diskuze a závěr je rovněž v pořádku.

Otázka 1) Jaké další přísady a příměsi by bylo možné použít pro úpravu vlastností cementových kompozitů vhodných pro robotické sochaření?

Otázka 2) Jaký je Váš názor na použití Vámi uvedené technologie (robotické sochaření) v umění? Nevedlo by k uniformitě děl?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2017

Podpis:

