

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt - Bytový areál "Viladomy Dubeč" - Budova C
Jméno autora:	Maksym Shcherbinin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 - Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Čermák
Pracoviště opONENTA práce:	K122 - Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je na úrovni zadání předmětu 122PRJ zajišťovaných K122.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor práce splnil cíle, které si vytyčil v rámci zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení práce je správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Autor ve své práci využil teoretické i praktické znalosti získané absolvováním odborných předmětů na katedře technologie staveb. Vzhledem k tomu, že se jedná o zpracování STP, které je náplní několika předmětů, očekával bych zpracování STP formou BP na vyšší úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce byla zpracována srozumitelně a formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů vzhledem k charakteru práce je dostačující.	

Další komentáře a hodnocení
V práci bych uvítal například porovnání a vyhodnocení variantních řešení nebo porovnání různých technologií z různých hledisek (finance, času, technol. náročnosti atp.) . V této formě , ač v souladu se zadáním, je BP pouze průměrně zpracovaný STP. V práci mi chybí i provázanost jednotlivých výstupů a uvedení teoretických podkladů pro výpočty a návrhy.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V práci autor vypočet dobu trvání betonáže svislých i vodorovných konstrukcí na několik dní. Počítá autor s rozdělením konstrukcí na pracovní záběry? Uvedte proč rozdělujeme realizaci ŽB konstrukcí na záběry? Jaké jsou výkony běžné pracovní čety při realizaci svislých ŽB konstrukcí pomocí bádie a s jakými můžeme počítat při betonáži vodorovných konstrukcí pomocí čerpadla?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2017

Podpis: