

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mechanizace v silničním stavitelství
Jméno autora:	Jan Bláha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Silničních staveb
Vedoucí práce:	Ing. Petr Mondschein
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	splněno s menšími výhradami
Bakalářská práce byla zpracována v souladu se zadáním s menšími výhradami. Studentem nebylo provedeno porovnání dvou konstrukcí vozovek pro shodnou TDZ resp. toto srovnání bylo provedeno v závislosti na možnosti využití asfaltového R-materiálu při výrobě asfaltových směsí.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	B - velmi dobře
Téma bakalářské práce bylo navrženo studentem. Student pracoval samostatně. Musel se seznámit s veškerou dostupnou strojní technikou, která se používá při stavbě pozemních komunikací. Student pravidelně konzultoval, práci měl naplánovanou, ale v závěru se jeho aktivita zmenšila. Problematicky byla řešena část, ve které srovnává dvě konstrukce vozovky.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	D - uspokojivě
Bakalářské práci je nutné vytknout absenci shrnujícího závěru, v kterém by bylo komentováno porovnání obou srovnávaných variant konstrukcí vozovek. Stejně tak není v bakalářské práci vysvětlen postup výpočtu nákladů na asfaltové směsi, v kterých je použit asfaltový R-materiál.	
Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	C - dobře
Bakalářská práce je členěna přehledně. Grafickému zpracování je nutné vytknout menší nečitelnost některých obrázků a tabulek. Stejně tak rozpočet v příloze je špatně čitelný. Jazyková úroveň odpovídá požadavkům na zpracování bakalářské práce.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	B - velmi dobře
V bakalářské práci nedošlo studentem k porušení citační etiky. Pracoval s českými zdroji a s materiály výrobců stavební techniky.	
Další komentáře a hodnocení	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí. K první rešeršní části nejsou výrazné připomínky, pouze by mohla být graficky lépe zpracována. Druhá část, kdy měly být srovnány dvě konstrukce vozovky, jejichž skladba vycházela z projektu, který byl studentem řešen v rámci jeho studia, je zpracována velice volně a nepřehledně. Také neobsahuje vysvětlující komentáře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2017

Podpis: Ing. Petr Mondschein, Ph.D.