

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Implementace 5S na vybraných pracovištích ve společnosti ArcelorMittal Engineering Products Ostrava, s. r. o.
Jméno autora:	BC . KRISTÝNA KLÍKAROVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Marcel Pavelka
Pracoviště oponenta práce:	Klepněte sem a zadejte text.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cíle a zadání práce nejsou tak náročné co se do implementace metodiky 5S týká, jako spíše co do prostředí, kde má být 5S zavedeno. To hlavně z hlediska pracovního prostředí, nízké seriovosti produktů a jejich proměnlivé materiálové toky a rozměry. Postup zavedení rovněž může komplikovat rezistenční přístup pracovníků.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bezesbýtku splněno. Podařilo se nejen implementovat kroky 5S, ale i motivovat pracovníky do zavádění a dodržování 5S.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešitelka zvolila naprosto správný postup realizace 5S. správně posoudila prostředí společnosti a postupové kroky implementace uzpůsobila potřebám podniku a pracovníkům. Postup rovněž podřídila cíli, tj. postupovala tak, aby byly zavedené změny trvale udržitelné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce se opírá o metodiku čerpanou z literatury a odborných zdrojů. Nicméně velký důraz klade na praktičnost realizace řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je nadstandardní jak uvedeným detailem, tak i samotným popsáním rozsahem v DP. Jazyková úroveň bohužel snižuje hodnocení. V práci je několik zřejmých překlepů a lingvistických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje uvedené v teoretickém úvodu do problematiky jsou zvoleny vhodně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autorka práce – realizátorka projektu implementace 5S ve společnosti AMEPO splnila bez výhrad cíle projektu. V relativně krátké době došlo nejen k implementaci metody 5S, ale i nastavení tohoto systému tak, aby byl trvale udržitelný. Jako velké pozitivum (kladný ohlas), vedení podniku AMEPO (po mém dotázaní) uvedlo, že se podařilo motivovat valnou většinu pracovníků do zavádění a dodržování metody 5S – čistoty a standardizace pracoviště. Velký kus práce tak autorka odvedla právě na skloubení správné metodiky a potřebného přístupu k pracovníkům.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2017

Podpis:

