

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plán marketingové komunikace společnosti Profitex, s.r.o.
Jméno autora:	Karolína Bánová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Elena Lipovská
Pracoviště oponenta práce:	Profitex s.r.o. (výkonná ředitelka)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka zpracovala vcelku průměrně náročné až náročné zadání. Naše firma se doposud výrazně nezaobírala marketingem, tudíž jsme nemohli autorce předat detailnější informace (podklady) z předchozího období. Z tohoto důvodu náročnost práce byla vyšší, než by mohla být v jiných případech (společnostech).	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání. Plán marketingové komunikace byl vytvořen a postupně se jednotlivé body plánu realizují v praxi. Autorka se celkově ztotožnila s ideologií a vizemi naší společnosti, proto předložený komunikační plán hodnotím velice pozitivně.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka vhodně využila informace, které od nás obdržela. Dále komunikovala s naším obchodním ředitelem, který ji poskytl spoustu svých idejí, které autorka dokázala správně vstřebat a implementovat do praktické části DP. Nicméně jsem očekávala o něco kreativnější návrh marketingu na veletrzích.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využila veškeré podklady, které jsme předložili. Autorka si vybrala 16 knih, ze kterých použila kolem 100 citací, což považuji za adekvátní číslo k objemu a náročnosti práce. Dále je evidentní, že studentka jde s dobou a veškeré inovace v marketingu jsou jí velice blízké. V neposlední řadě mám příjemný pocit z toho, že je na první pohled znatelné, že autorka použila vlastní logické myšlení a ve většině případů svoji kreativitu.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka je podle mého vynikající. V celé práci jsem nezaznamenala žádné významné pravopisné či gramatické chyby. Tabulky, obrázky, výčty jsou správně zarovnané, naformátovány s uvedenými zdroji, kde je jasné, co je převzaté a co je dílem autorky. V praktické části se stává, že se některá slova opakují častěji, ale beru v potaz, že jde o odborná slova, u kterých synonyma častokrát nejsou možná.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci byl použit adekvátní počet zdrojů. Z textu práce je jasné, co je převzaté a co je vlastní tvorba. Citace literárních i jiných zdrojů jsou úplné a v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Odpověď na tuto otázku podle mého názoru vyplývá z předchozích odpovědí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V první řadě, práce se velmi příjemně čte, tzn. přiměřené množství obrázků, tabulek a jiných příloh, kvalitní a srozumitelný text. Na první pohled možná zvolené téma vypadá jako triviální záležitost, ale z důvodu naší marketingové neaktivnosti, praktická část práce nabrala úplně jinou úroveň náročnosti a studentka Bánová se s tím vypořádala podle mne velice pečlivě a seriózně. Celkový přístup studentky byl evidentně velice aktivní a pramenil z upřímného zájmu se zabývat danou problematikou.

Jsem upřímně velice potěšena, že právě slečna Bánová si vybrala naši společnost a vypracovala marketingový plán, který postupně ladíme a uskutečňujeme v praxi.

Z uvedených důvodů hodnotím práci stupněm „A“. Doplnující otázky k obhajobě nemám.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.5.2017

Podpis:

