

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace výběru akustických systémů
Jméno autora:	Adéla Křížková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Miloslava Popenková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadáním práce bylo zpracovat v teoretické i praktické rovině akusticky pohltivé materiály pro dosažení optimální doby dozvuku v rozdílných prostorách	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Zadání bylo splněno	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Studentka svou práci konzultovala v průběhu semestru, na konzultaci měla připraveny vždy konkrétní otázky. Při zpracování dané problematiky byla studentka nucena zvolenou problematiku konzultovat i v praxi vč. Provedených měření a vyhodnocení	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Převážnou část znalostí uplatněných v práci student samostatně nastudovala z odborné literatury a dále využila znalostí získaných při konzultacemi s jednotlivými odborníky z oboru	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po jazykové a formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Použité zdroje neobsahují zahraniční literaturu, citace v práci jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Použité zdroje jsou pro práci relevantní a v dostatečném rozsahu	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Diplomantka svou prací přesvědčila, že je schopna samostatně řešit technické problémy. Zadaný úkol splnila a předloženou prací prokázala, že je připravena plnit úkoly stavební praxe.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Předložená práce je teoretického i praktického charakteru, studentka celou řadu znalostí samostatně nastudovala a konzultovala s odborníky z praxe*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2017

Podpis: