

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Vznik a analýza kondenzačních stop letadel |
| Jméno autora: | Bc. Sébastien Lán |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | Ústav letecké dopravy |
| Oponent práce: | Ing. Anna Polánecká, Ph.D, MBA |
| Pracoviště opONENTA práce: | Travel Service, a.s. |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autor formálně splnil zadání, ovšem poměr jednotlivých částí práce je neadekvátní jejich důležitosti, samotná analýza výsledků je prezentována jen ve velmi malé části práce. | |

| | |
|---|----------------|
| Zvolený postup řešení | správný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Vložte komentář. | |

| | |
|---|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce je na vysoké úrovni, avšak většinu textu tvoří citace z existující literatury, nikoliv samotná tvůrčí práce autora, ve vlastních částech si autor místy protiřečí a některá navrhovaná řešení nejsou hodnocena v kontextu širších souvislostí a jejich negativních dopadů v jiných aspektech. | |

| | |
|--|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Občasně není sjednocený font, a to opakovaně v případě číselných hodnot, tento fakt působí dojmem, že byly některé části textu buď dodatečně kopírovány či opravovány. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Citace jsou správně uvedené, otázkou však je použití citací v každém odstavci na cca 50 stranách textu, text působí dojmem, že jde o kompilaci odborné literatury bez vlastního přínosu. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |
| Vložte komentář (nepovinné hodnocení). | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Ad str. 48, snížení účinnosti motoru, ospravedlňuje ekologický přínos omezení kondenzačních čar 40-50% nárůst specifické spotřeby paliva a s tím související produkci CO₂ a zvýšené náklady?
2. Ad str. 52, pokud „množství energie, které by bylo uloženo v určité hmotnosti kerosinu, se v případě vodíku bude pohybovat na zhruba třetinové hodnotě“, jak lze použitím vodíku dosáhnout úspory hmotnosti letounu?
3. Ad str. 55, jaký by měla vliv změna výšky letu po zjištění podmínek k tvorbě kondenzačních stop na kapacitu vzdušného prostoru a práci ATC?
4. Jaký je závěr výzkumu monitorování kondenzačních čar? Byl jím dosažen nějaký nový poznatek nebo vyvrácena existující teorie?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 23.6.2017

Podpis: Ing. Anna Polánecká, Ph.D., MBA