

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE**

FAKULTA STAVEBNÍ

Katedra technologie staveb

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V studijním oboru: Příprava, realizace a provoz staveb

Diplomant:	Bc. Jan Vejvoda							
Název diplomové práce:	Facility management jako součást komplexního zajištění správy majetku a budov obce							
Jméno vedoucího práce	Ing. Ondřej Štrup							
Jméno oponenta práce	Ing. Vladimír Nývlt, Ph.D., MBA							
Akademický rok	2016/2017							
		Váha / Hodnocení	A	B	C	D	E	F
1. Splnění požadavků zadání		1,2	x					
komentář: Diplomant splnil cíle a požadavky zadání								
		Váha / Hodnocení	A	B	C	D	E	F
2. Logické členění práce		0,8	x					
komentář: Práce je členěna logicky, teoretická část pokrývá správně dvě oblasti. Aplikační část je sice oproti teoretické nevyváženě kratší, nicméně co se týče logické návaznosti mezi částmi práce, tak i na použitou literaturu je velice vhodné.								
		Váha / Hodnocení	A	B	C	D	E	F
3. Kvalita zpracování výsledků		1,0	x					
komentář: V praktické části uvádí vhodně konkrétní současné formy, jejich problémy i pozitiva. Diplomant správně hledá optimální řešení jak nalézt „nápravu“ či zefektivnění. Jeho návrhy jsou velice správné a ukazují i směr, jakým bude zcela jistě vhodné postupně upravovat legislativu, aby nebrzdila, ale naopak podporovala rozvoj v dané oblasti.								
		Váha / Hodnocení	A	B	C	D	E	F
4. Interpretace výsledků, jejich diskuse		1,0	x					
komentář: Životní cyklus staveb a životnost staveb - téma v současné době široce diskutované nejen FM odborníky, ale i ve společnosti BIM odborníků. Výsledky práce ukazují, kde a jak se také vyskytují styčné body mezi těmito, stále ještě obtížně komunikujícími oblastmi. Zde vidím i potenciál pro další diplomové práce, případně i pro disertaci.								
		Váha / Hodnocení	A	B	C	D	E	F
5. Využití literatury a její citace		0,8	x					
komentář: Velice dobře zpracované, nemám připomínky.								

Váha / Hodnocení		A	B	C	D	E	F
6. Úroveň jazykového zpracování	0,8			x			
komentář: Jazykové zpracování značně pokulhává za standardy diplomové práce, např. na str 37 nejdeme: "Tyto pravidla jsou sepsány" namísto "Tato pravidla jsou sepsána", na str. 38 Jednotlivé články by měli, časté je chybné používání čárek ve větách a souvětích,...např. poslední odst. str 38 je velice problematický,.dále např: Dodavatelé nejsou oceňovány - str.40, .. všechny činnosti probíhali -str.44							
Váha / Hodnocení		A	B	C	D	E	F
7. Formální úroveň práce – celkový dojem	0,8		x				
komentář: Až na časté gramatické chyby je formální práce na dobré úrovni, jiné připomínky nemám.							
Váha / Hodnocení		A	B	C	D	E	F
8. Upozornění, co bylo zpracováno nad rámec DP	1,0	x					
komentář: Práce je rozsáhlá, spíš než nad rámec DP, lze konstatovat že rámec DP byl zcela a velmi kvalitně naplněn.							
Váha / Hodnocení		A	B	C	D	E	F
9. Závěry práce a jejich formulace	1,2	x					
komentář: Závěry zformulovány výstižně a hlavně jednoznačně vycházejí z teoretické i aplikační části práce.							
Váha / Hodnocení		A	B	C	D	E	F
10. Význam pro praxi či rozvoj vědního oboru	1,4	x					
komentář: Význam pro praxi nejlépe bvystuhuje např cituji ze str.37: "snahy o minimální cenu bez „ošetření“, jak bude dodržena požadovaná kvalita". Přináší to, jak by se měla praxe změnit, aby se stavby stavěly i provozovaly efektivněji, a to z podporou v legislativě.							
11. Otázky a připomínky oponenta							
1. Kdybyste zpracovával zadávací dokumentaci na zhotovení stavby, jak byste formuloval hodnotící kritéria, aby co nejlépe bylo dosaženo efektivního provozování takové stavby. 2. Závěrem píšete, že aby FM vstoupil plně do praxe, musí uplynout ještě dlouhá doba. co by se mělo, podle Vašeho názoru stát, aby se tato doba co nejvíce zkrátila?							
12. Závěrečné zhodnocení DP:		Diplomant splnil zadání diplomové práce					
13. Doporučení oponenta k obhajobě DP:		Doporučuji diplomovou práci k obhajobě					
Výsledné hodnocení		97		A (VÝBORNĚ)			
Datum	29/01/17	Podpis					

100-90 A	89-80 B	79-70 C	69-60 D	59-50 E	49-0 F
-------------	------------	------------	------------	------------	-----------