

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Podnikatelský plán společnosti na provozování bezpilotních letounů
<b>Jméno autora:</b>	Csaba Kovács
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Petra Skolilová, Ing. Olga Mertlová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav logistiky a managementu dopravy

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Student bohužel nerespektoval termíny určené oběma vedoucími k odevzdání závěrečného draftu práce a nebylo tak v silách vedoucích upozornit ho na nedostatky, které práce po finálním odevzdání vykazuje. Nejzásadnější problém vidíme v kapitole zabývající se konkurencí resp. analýzou konkurence, kterou v předložené formě považujeme za nedostatečně zpracovanou. Stejně tak v navrhovaném podnikatelském plánu lze nalézt několik nedostatků. Zcela postrádáme návrh cenové varianty resp. její rozklad a zdůvodnění. Vzhledem k faktu, že klíčová část práce (finanční rozvaha) nebyla konzultována, resp. vznikla až v posledních dnech před odevzdáním, není možné posoudit relevantnost vstupních dat s ohledem na chybějící zdroje. Právě chybějící zdroje, měny a jednotky v grafech, tabulkách, ale i samotném textu, bohužel deklasují množství výpočtů a kvalitně zpracované varianty vývoje hospodaření firmy</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Chybná práce se zdroji. Chybějící měny a jednotky v grafech a tabulkách.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce byla velmi pěkně začata, student aktivně a pravidelně konzultoval. Bohužel, zde vše také skončilo. Student delší dobu předkládal pouze dílčí výsledky v podobě textu resp. rešerší problematiky a práce rozhodně nespěla do stavu odevzdání. Z důvodů pracovních úkolů obou vedoucích byl několikrát upozorněn, že termín pro finální konzultace je 19. 5. 2017, což je i termín odevzdání finálního draftu konečné DP. V tomto termínu však práce stále vykazovala hrubé nedostatky a postrádala klíčovou výpočtovou část, která je v konečné předložené formě velmi rozsáhlá, ale vznikla až v posledních dnech před odevzdáním. Zde ovšem nejsme schopni relevantně posoudit její původ a správnost, chybí-li porovnatelné hodnoty s konkurencí a opět rozklad cenové tvorby produktu.

Výsledná navrhovaná známka odráží tedy jak přístup studenta, který zcela ignoroval pokyny obou vedoucích ohledně časového plánu vypracování DP, ale především nedostatky, které ve výsledné práci shledáváme jako závažné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotíme klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: