

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán společnosti na provozování bezpilotních letounů
Jméno autora:	Csaba Kovács
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Bc. Marek Kouba
Pracoviště oponenta práce:	Lidl ČR v.o.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce hodnotím jako lehčí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná práce splňuje osnovu danou zadáním a jednotlivé body zadání byly vypracovány.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zpracování diplomové práce hodnotím jako částečně vhodné. V první části práce se autor práce zabývá problematikou bezpilotních letounů. Popisuje zde vývoj od 1. Světové války po současnost. Dále je zde popsána klasifikace dronů, interakce mezi člověkem a dronem a potřeby pro jeho ovládnutí. V části podnikatelského plánu jsou nejdříve popsány náležitosti podnikatelského plánu. V praktické části autor práce zpracovával podnikatelský plán pro společnost eagleCK s.r.o. V úvodní části podnikatelského plánu mi chybí, zda bude společnost plátcem DPH nebo ne. V kapitole 6.5 autor práce porovná formu podnikání mezi s.r.o. a živnostenskou formou podnikání. Autor zde popisuje výhody společnosti, kde např. imidž společnosti souvisí s formou podnikání. U bodu 5 výška odvodů je popis povinností plateb sociální a zdravotního pojištění. Je mylně porovnáno, že s.r.o. nemusí platit sociální pojištění. Stejně jako živnostník musí platit ze svých příjmů sociální a zdravotní pojištění, musí i u s.r.o. zaměstnanci ze svých příjmů platit sociální a zdravotní pojištění. V další části se autor práce zabývá organizační strukturou společnosti. V kapitole 6.8 je provedena analýza konkurenčního prostředí nejen na Slovensku, ale i v České republice. Je zde popsána i nabídka služeb včetně jejich finančního ohodnocení. U mzdových nákladů dochází k rozporu mezi jednotlivými tabulkami, např. tabulka 16, kde je mzda CEO 2.000 Eur/ měsíčně a v následující tabulce 17 je roční mzda CEO 30.000 Eur. V práci jsou zpracovány 3 varianty, realistická, pesimistická a optimistická, kde mi chybí detailnější rozpracování rizik projektu. V práci je zpracována SWOT analýza, kde je v příležitosti uveden kvalitní marketing, tento bod by měl být zařazen v silných stránkách, jedná se o vnitřní faktory. V práci je uveden marketingový rozpočet, ale postrádám zde širší informace o marketingu, jaké distribuční kanály budou použity, v jaké návaznosti na sebe, atd. U tabulek mi chybí zdroj. Dále mi zde chybí hlubší rozpracování cenotvorby.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor práce použil znalosti získané během studia a informace čerpal i z několika málo odborných publikací. Podnikatelský plán byl zpracován v některých oblastech okrajově. Pro rozsah diplomové práce bych očekával detailnější rozpracování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Diplomová práce je členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Jednotlivé kapitoly jsou vyváženy a logicky na sebe navazují. V práci se občas vyskytne překlep, popřípadě zdvojení slov nebo špatné srovnání (např. kap. 6.11.1 část Suvaha „...súčet pasív sa musí rovnať súčtu pasív...“

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor při psaní diplomové práce využil jak tištěnou literaturu, tak i internetové zdroje. Celkem bylo využito 22 internetových zdrojů a 4 odborné tištěné publikace. U tabulek chybí zdroje zpracování. Citace v práci jsou použity korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce působí lehce podprůměrným dojmem. První teoretická část, byla zpracována dobře a bylo obsaženo vše nejdůležitější ohledně problematiky dronů. V praktické části postrádám některé důležité body dobrého podnikatelského plánu, např. větší rozbor klíčových osobností, časový plán marketingového plánu. Dále mi zde chybí, na jakém základě byla tvořena cenotvorba a za jaké ceny nabízí služby konkurence. V některých tabulkách jsou rozdílné hodnoty, které poté musí ovlivnit celkové výpočty (např. plat CEO, vlastní jmění...). U tabulek mi chybí uvedení zdrojů-

Otázky

- 1) Společnost bude plátcem DPH či ne? Jaké klady a zápory má plátce daně?
- 2) Na základě čeho, jste stanovil ceny balíčků, které bude nabízet? Za jaké ceny nabízí uvedené služby konkurence?
- 3) Jak je to s financemi na začátku projektu? Uvádíte, že společníci vloží 12.000 EUR. Úvěr je 125.000 EUR. Na co byl použit základní kapitál, když není veden na účtě? V grafech, např. graf 2, uvádíte vlastní jmění 11.000 EUR. Jak je tedy správně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.6.2016

Podpis: