

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh variantní lokace pro společnost s chladicí technikou
Jméno autora:	Bc. Petr Koukal
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Barbora Janečková
Pracoviště oponenta práce:	Carrier chladicí technika CZ, s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil náročnější zadání, což je například zřejmé z programového řešení pro výpočet.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání v celém rozsahu a student práci rozšířil o ekonomické zhodnocení.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správné metody při řešení zadání DP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je v závěrečné práci na vysoké úrovni. Student v diplomové práci využil znalosti, které získal během studia na vysoké škole, z literatury a vycházel ze znalostí ze společnosti, pro kterou zpracovával zadané téma. Podklady a data pro DP si autor, s ohledem na prohlubující znalosti z praxe, zjišťoval z informačních systémů a od kolegů ve firmě iniciativně sám.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Závěrečná práce je po jazykové a typografické stránce bez zjevných chyb. Rozsah práce splňuje podmínky pro odevzdání závěrečné práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro výběr zdrojů student využil dostupné materiály a zdroje. Citace jsou v závěrečné práci řádně označeny a jsou dle citačních zvyklostí a dle norem. Nedošlo zde k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Téma závěrečné práce je velice zajímavé a samotná závěrečná práce se dobře čte. Původní stav řešeného problému a následné návrhy řešení jsou kvalitně zpracovány a jsou ze závěrečné práce pochopitelné.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Diplomová práce je detailně zpracovaná a to včetně ekonomického zhodnocení. Velice oceňuji, že autor vypracoval více variant. Společnost se na základě tohoto vypracování může rozhodnout, která z variant je pro ni optimální a podklady použít pro uvedení do praxe. Diplomová práce je velice zdařilá a podklady pro společnost budou velkým přínosem jak v oblasti umístění skladů, tak i z hlediska úspory nákladů.

Otázka:

Proč není v porovnání hodnot brána v úvahu i varianta 3?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: *Ing. Barbora Janáčková*