

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh opatření na úseku a křižovatkách ulice Žežická v Příbrami</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Leopold Fryc</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K612 Ústav dopravních systémů
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Gallia
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	NDCon s.r.o., Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha 1

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo průměrně náročné a odpovídalo požadavkům na diplomovou práci. Student musel zohlednit potřeby řešené lokality na základě vlastních průzkumů a následně navrhnout vhodné řešení zjištěných problémů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zpracovaná diplomová práce splňuje body jejího zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student během zpracovávání diplomové práce postupoval logicky tak, jak je obvyklé u obdobných projektů v praxi, tj. od získání podkladů přes provedené průzkumy k návrhu řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Celková úroveň zpracované práce je průměrná. Nedostatky byly shledány v textové části ve formální a jazykové úrovni vyjadřování. Úroveň grafických příloh je průměrná. Bylo by vhodné vytvořit ještě nějakou přehlednou situaci, na které by byl zobrazen celý řešený úsek ulice Žežická. Dále by bylo vhodné doplnit návrh o prověření rozhledů na upravovaných křižovatkách. Obecně chybí v přiložených situacích okótovat některé rozměry, jako jsou např. délky autobusových zastávek či přechodů pro chodce. Některé přechody pro chodce jsou evidentně delší než maximum, které povoluje norma.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykové vyjadřování studenta je na podprůměrné úrovni. Množství chyb, překlepů a netechnických či technických špatně použitých termínů podstatně snižuje celkovou úroveň diplomové práce. Struktura práce je zvolena v souladu se zadáním. Rozsah je pro účely diplomové práce dostačující.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdrojová literatura je s ohledem na řešené téma zvolena vhodně. Seznam zdrojové literatury není zcela v souladu s požadavky na citace.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Posuzovaná diplomová práce je na průměrné úrovni. Student v průběhu zpracování podrobně analyzoval stávající stav v řešené lokalitě, provedl několik dopravních průzkumů, na jejichž základě navrhl řešení zjištěných problémů. Vzhledem k tomu, že student některé návrhy provedl variantně, bylo by vhodné, kdyby doporučil, které řešení se jeví jako optimální.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

**Doplňující otázky:**

- 1) Byly prověřovány rozhledové trojúhelníky na upravovaných křižovatkách?
- 2) Které varianty řešení doporučujete jako nevhodnější?

Datum: 15.6.2017

Podpis:

