

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Osobní přepravník a bezpečnost jeho provozu
Jméno autora:	Tomáš Fogl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav soudního znalectví v dopravě - 16122 (K622)
Oponent práce:	Ing. Jakub Dvořák, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Robert Bosch, spol. s r.o., České Budějovice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za průměrně náročné. Cílem bylo zmapovat současnou legislativu, popsat osobní přepravník a provést s ním experiment na posouzení jeho dynamiky a jejím vyhodnocení.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání autor splnil. V práci se autor zabývá hlavně zkoumáním, jak se lidé při obsluze osobního přepravníku zlepšují v průběhu času. Pro posouzení bezpečnosti osobního přepravníku mi ale chybí posouzení ve smyslu samotného pohybu přepravníku v dopravním prostoru. Myslím tím například rozsah vybočování OP při přímé jízdě (s ohledem na uvažované vykázaní do jízdniho pruhu na pozemní komunikaci) nebo přesnost zabrzdění na stanoveném místě.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil přiměřené prostředky, aby splnil zadání práce. Dle mého názoru by pro stanovení jasných závěrů bylo vhodné absolvovat více, než jen tři jízdy s každou osobou. S ohledem na další poznatky uvedené na závěr práce bych uvítal i jejich podrobnější zpracování v rámci práce, například porovnání mužů a žen podložit graficky. V celém kontextu práce mi přišla pasáž věnovaná nastavení inerciální jednotky jako nadbytečná či příliš dlouhá, pokud není vyvozena například nějaká metodika pro nastavení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je celkově na velmi dobré úrovni. Problém, kterému se věnuje, není příliš zmapovaný a s ohledem na trend vývoje dopravních prostředků je možné čekat, že bezpečnost pohybu osobních přepravníků v dopravním prostoru se stane důležitým tématem. Autor v práci prokázal, že je schopen postupovat od zadání směrem k požadovanému výsledku s využitím znalostí získaných během studia. K pocitu vyšší odbornosti práce mi chybí lepší a přehlednější zpracování získaných dat nebo lepší formulování některých závěrů. Dle mého názoru by se v diplomové práci jako závěr nemělo uvádět, že se staří lidé začínají chovat znovu jako děti. Vadily mi některé příliš obecné a vágní formulace, například že gyroskopy vyhodnocují několikrát za vteřinu. Srovnání šířky osobního přepravníku se šířkou osoby bych lépe zpracoval, dle fotografie je možné si udělat názor, že šířka se zase tolik neliší, přestože autor popisuje rozdíl jako veliký. Zaujalo mě také tvrzení, že Barcelona je hlavním městem Španělska, což se netýká přímo práce, ale studentovi ČVUT by se toto stávat nemělo.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránku považuji za slabinu práce. Autor v průběhu celé práce špatně pracuje s čárkami ve větách či tečkami na konci odstavců (např. strana 44 poslední odstavce), objevují se věty bez podmětu, někdy ne zcela pochopitelné formulace nebo opakování částí vět v průběhu textu (strana 10). Autor také několikrát užívá jazykové prostředky vhodné spíše pro	

hovorovou češtinu (taky, teda).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor dle mého názoru pracoval s vhodnými dostupnými zdroji a správně je v práci použil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Shrnuto níže v celkovém hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Téma práce se mi líbí v tom smyslu, že upozorňuje na problém, který může v budoucnosti ve velkých městech nastat. Pokud je osobní přepravník skutečně budoucností osobní přepravy po městech, pak je jistě třeba vyřešit otázku jeho pohybu v dopravním prostoru.

K lepšímu pocitu z práce mi chyběla lepší formální a jazyková úroveň práce. Plno autorových myšlenek nebylo díky špatnému užívání čárek hned zřejmých. Autorovi bych pro příští práce doporučil nechat si práci po této stránce překontrolovat.

Zadání práce bylo splněno, ale pro posouzení bezpečnosti pohybu osobního prostředku je třeba dle mě vykonat více testů i se zaměřením na samotný pohyb přepravníku a jeho interakci s ostatními prostředky. V práci se mi líbilo ukázání nesmyslnosti dopravního značení v určité lokalitě, jistě by nebylo na škodu na takovéto nesmysly upozornit a získat odpověď kompetentních orgánů. Také možnost osvojit si OP po podobnou dobu, jako mají turisté v Praze, považuji za správný postup. Poznatek o vhodnosti tužších řídítek při vyšší rychlosti OP je také zajímavý.

Celkově práci vidím na dobré úrovni a je dle mě vhodná k obhajobě. Hodnocení může být zlepšeno po zodpovězení doplňujících otázek:

- 1) V poslední době se objevily nové druhy menších dopravních prostředků, jako jsou e-scootery, hoverboardy nebo balance scootery. Jsou závěry stanovené Vaší prací aplikovatelné i na ně? V čem mohou být případně rozdíly?
- 2) Ukažte, jaké byly rozdíly v ovládání OP mezi muži a ženami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 8.6.2017

Podpis:

