

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Knihovna pro aplikace typu virtuální naučné stezky na iOS.
Jméno autora:	Jiří Rychlovský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá analýzu stávající knihovny implementované v javě pro Android a její následnou implementaci ve vybraném frameworku – nepředpokládá se, že by student vybraný framework důkladně znal.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, soustavně a iniciativně. Vzhledem k tomu, že se podílel na vývoji původní Android verze knihovny, nepotřeboval konzultace v tomto ohledu. Konzultoval textovou část DP.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce analyzuje původní knihovnu a nastiňuje možné způsoby její reimplementace ve vybraném frameworku, tj. v iOS s využitím jazyka SWIFT. Všechny informace týkající se vybraného operačního systému a jazyku musel student nastudovat sám, protože s ním neměl předchozí zkušenost.	
Implementace bohužel není perfektní, není z ní vidět větší vhlad do problematiky a výsledný projekt působí těžkopádným dojmem. To příkládám nízké zkušenosti s vývojem pro tuto platformu.	
Autor se soustředil na dosažení stejné funkcionality, jaká byla požadována ve finálních aplikacích, které implementují knihovnu, ale již se nezabýval jinými variantami (kombinace různých typů otázek a rozložení stránek).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce je ve všech směrech v pořádku. Našel jsem pouze drobné nedostatky.

Hlavičky tříd jsou komentovány, funkce výjimečně..

## Výběr zdrojů, korektnost citací

## A - výborně

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje i jejich reference jsou vybrány vhodně s ohledem na typ práce. Zdroje jsou primárně online, což je u tohoto typu DP pochopitelné.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Podle obsahu v \_quest\_img.swift, to vypadá, že je ponechána velká část logiky rozhodování přímo v třídě, která se stará o rozložení na stránce (layout). To je nešťastné řešení, protože se tím pádem bude duplikovat hodně kódu v jiných rozloženích. Jiná rozložení nebyla implementována, což je způsobeno omezeným využíváním jiných rozložení v předurčených finálních aplikacích.

Výsledkem projektu je uspokojivě převedená knihovna, jež staví slušný základ pro následující rozšíření a používání. Využití ve dvou aplikacích ukazuje, že je knihovna přímo použitelná.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Celkově jsem s prací studenta spokojen. Nižší známku navrhuji vzhledem k implementaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.6.2017

Podpis: