

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Multiplatformní knihovna pro výukové aplikace
Jméno autora:	Josef Veselý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání předpokládá analýzu stávající knihovny implementované v javě pro Android a její následnou implementaci ve vybraném multiplatformním frameworku – nepředpokládá se, že by student vybraný framework důkladně znal.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, soustavně a iniciativně. Vzhledem k tomu, že se podílel na vývoji původní Android verze knihovny, nepotřeboval konzultace v tomto ohledu. Konzultoval textovou část DP.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce podrobně analyzuje původní knihovnu, nastiňuje možné způsoby její reimplementace a vzhledem k implementovaným testovým prototypům vybere vhodný cílový framework. Všechny informace týkající se vybraného frameworku (React Native) musel student nastudovat sám. Nutno podotknout, že se autor i zapojil do komunity vývojářů užívající tento framework za účelem vyřešení/odhalení některých neočekávatelných chyb.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je ve všech směrech v pořádku. Našel jsem pouze drobné nedostatky.	
Zdrojové kódy jsou komentovány asi z 50%.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité zdroje i jejich reference jsou vybrány vhodně s ohledem na typ práce. Zdroje jsou primárně online, což je u tohoto typu DP pochopitelné. Mám pouze připomínku ke kapitole 2.1, která by měla být podložena referencemi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem projektu je dobře převedená knihovna, jež staví dobrý základ pro následující rozšíření a používání. Výsledná implementace je plně funkční jak pod OS Android tak iOS.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Celkově jsem s prací studenta velmi spokojen. Kladně hodnotím jak implementaci, tak textovou část práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2017

Podpis: