

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Plán marketingové komunikace IT společnosti zaměřený na propagaci osobních počítačů
Jméno autora:	Pavel Schmied
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Ing. et Mgr. Jan Urbík, MBA
Pracoviště oponenta práce:	Microsoft s.r.o

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Náročnost práce je odpovídající úrovni studia. Vyšší míru náročnosti uvádím kvůli rozsahu informací nutných pro zpracování a složitosti tohoto trhu.	<b>náročnější</b>
--	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Cílem práce bylo na základě strategických cílů firmy, analýzy trhu a výzkumu zaměřeného na segmentaci koncových zákazníků navrhnout plán marketingové komunikace pro osobní počítače s daným operačním systémem. Všechny body jsou v práci obsaženy, proto považuji zadání za splněné.	<b>splněno</b>
---	----------------

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Autor adekvátně popsal prvky marketingového mixu (produkt, cena, distribuce) ve společnosti. Dále pokračoval důkladnou analýzou trhu, zákazníků, zákaznického rozhodování a stavu současné komunikace ve společnosti. Na základě těchto vstupů byl detailně zpracován plán marketingové komunikace. Celkový postup proto shledávám jako správný.	<b>správný</b>
---	----------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Velmi kladně hodnotím sekundární analýzu interních a externích zdrojů. V rámci této analýzy autor projevil dobrou orientaci na trhu osobních počítačů. Pozitivní bylo také vyvození vlastních závěrů z výzkumu týkajícího se zákaznického chování a jejich propojování s dalšími souvislostmi. Komunikační plán byl dobře napojen na výstupy z analýzy. Zároveň oceňuji vytvoření metrik pro jednotlivé položky komunikačního plánu, tak aby mohlo dojít k následnému vyhodnocení. Obzvláště vhodný se mi jevil přístup ke stanovení indikátorů pro podporu prodeje, které jsou napojeny na strategické cíle společnosti. Výsledný komunikační plán je přehledný, kompaktní a v praxi použitelný.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Rozsah práce je odpovídající zvolenému tématu a přehledně strukturovaná. Na druhou stranu autor občas zacházel až do zbytečných detailů. Autor někdy užíval zbytečně komplikovaný jazyk a příliš dlouhá souvětí. Větší pozornost mohla být věnována také gramatice.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor použil široké spektrum zdrojů, a to včetně zahraniční literatury. Oceňuji, že zdroje, z nichž autor čerpal, byly aktuální a obsahovaly praktické příklady. Autor citoval zdroje důkladně.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Hlavními přednostmi této práce je důkladné propojení komunikačního plánu se strategickými cíli firmy, precizní sekundární analýza, autorova znalost trhu a v praxi použitelný výsledný plán marketingové komunikace.

Komunikační plán obsahuje potřebné náležitosti jako jsou cíle, časové termíny, indikátory měřitelnosti, cílové skupiny a náklady.

1. Byl vámi navržený koncept konzultován s partnery na trhu?
2. Jak dlouho by vám trvala implementace Vašeho modelu do standardního obchodního prostředí?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2017

Podpis:

