

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán začínající firmy
Jméno autora:	Kristýna Opltová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je vzhledem k oboru a stupni studia průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka splnila zadání a to i přesto, že řada poznatků nemohla být zpracována s ohledem na přání majitele firmy.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka se práci začala intenzivně věnovat až pod časovým tlakem a domnívám se, že při dostatku času mohly být některé nedostatky odstraněny, části dopracovány, v některých místech dána výstupům lepší struktura.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalostí načerpaných studiem, použité nástroje jsou spíše základní. V některých částech jsou aplikovány povrchně, ocenit lze šíři a interdisciplinaritu při zpracování práce. teoretická a aplikační část jsou vyrovnané, místy však vzájemně nekorespondují a při aplikaci se některé věci "dovysvětlí".	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně práce splňuje běžně požadované náležitosti, nicméně jednotné grafické zpracování výstupů (tabulek), případně sloučení grafů tak, aby se zvýšila ilustrativnost a vypovídací schopnost by práci pomohlo.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka použila dostatečné množství zdrojů, mohly by však být číslovány. U zdrojů z internetu by měla být uvedena přesný odkaz a datum, kdy bylo čerpáno. U některých poznatků je diskutabilní, zda jde již o obecný poznatek a nemusí být citován, či nikoli. K žádnému závažnému porušení citační etiky však nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

<i>funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zpracovala svou práci ve formě základního orientačního materiálu pro začínající firmu, tím, že použila jen srozumitelné nástroje, docílila i toho, že její plán bude v praxi využit minimálně jako orientační materiál.

K obhajobě mám tyto otázky k diskuzi:

- 1) Ve SWOT analýze uvádíte "malý okruh spotřebitelů na trhu" - jako příležitost i jako hrozbu - můžete to nějak vysvětlit?
- 2) Uvádíte výzkum, který byl proveden za účelem identifikace segmentů trhu - kolik měl respondentů? Za jakých okolností by mohl být brán jako reprezentativní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 7.6.2017

Podpis: