

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Podnikatelský plán začínající firmy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Opltová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podnikatelský plán patří mezi standardné témy diplomových prací.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce bolo splnené.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím ako v zásade správny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce, preukázané vedomosti aj spôsob spracovania vlastného prieskumu je adekvátny študijnému odboru. Výnimkou sú absencia analýzy interného prostredia (keďže ide o existujúcu firmu), príliš zjednodušené finančné výkazy a nepresvedčivá kalkulácia zhodnotenia investície.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formálnej stránke práca zodpovedá štandardom magisterského štúdia.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V teoretickej časti je práca so zdrojmi veľmi dobrá, v praktickej naopak slabá. Aj keď je z textu zrejme, že študentka používala rôzne zdroje dát, nie sú citácie zdrojov z praxe (vrátane interných informácií z firmy) formálne dotiahnuté.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práca je použiteľná ako podklad pre podnikanie majiteľa vybranej firmy. Študentka však pri písaní práce kládla príliš veľký dôraz na požiadavky majiteľa a nekorigovala ich na základe svojich odborných vedomostí. Na viacerých miestach sa dajú	

nájsť texty, ktoré zrkadlia emotívne rozhodnutia majiteľa bez racionálnych prepočtov. Najvýraznejším príkladom je rekonštrukcia priestorov v 2 roku aj napriek tomu, že to z hľadiska veľkosti produkcie nemá opodstatnenie. Podobným prípadom je prijatie kuchára, ktorý má podľa priložených tabuliek prácu na 15 dní v mesiaci. Ak by došlo k synergickému efektu, ktorý študentka opisuje, mal by prácu dokonca iba na 5 dní, a pri plnom úväzku by bol výrazne preplatený. Rozšírenie predajov do fitness centier a obchodov so zdravou výživou prinesie zásadne iný model podnikania než na aký je majiteľ zvyknutý pri osobnom predaji jednotlivcom. Tento zásadný skok vo fungovaní sa však (okrem navýšenia počtu vyrobených kusov) v prepočtoch nepremieta, napr. aké sú predpokladané obchodné podmienky spolupráce, či je na ne firma pripravená, či dodrží veľkosť a frekvenciu dodávok, či v prípade zľavy pre obchody pokryje nižšia cena všetky (aj nové) náklady, koľko bude platiť zákazník za dopravu priamo distribútorovi a ako to ovplyvní výšku ceny za 1g, apod. Takéto prepočty by mohli potvrdiť alebo vyvrátiť orientáciu na zvolený segment, prípadne poukázať na potrebu ďalších modifikácií plánu. Je v poriadku, že študentka rieši reálny prípad. Avšak zároveň by mala preukázať schopnosť myslieť kriticky a prezentovať vlastný názor (aspoň formou pripomienok či alternatív) tam, kde je potenciál zvýšiť kvalitu výstupov oproti pôvodným predstavám (tzv. „profesná hrdosť“).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

#### Klíčové aspekty hodnocení:

Adekvátne spracovanie podnikateľského plánu a jeho reálna využiteľnosť

#### Otázky do diskusie:

S ohľadom na výšku zisku a CF v najbližších rokoch sa zdá byť ocenenie podniku pri predaji o 2 roky na 7,5mil Kč značne prehnané. Ako ste k nemu dospeli?

Ak by ste tento plán robili sama pre seba, riešili by ste niečo inak? Ak áno, tak prečo a ako? Ak nie, aké sú vaše dôvody?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 31.5.2017

Podpis:

