

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analyza a návrh kompetenčního centra pro podporu ECM služeb v Bance</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Křivánek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	oddělení manažerských studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Karel Pešata
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČSOB - ECM správa dokumentů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání analýzy a návrhu kompetenčního centra v Bance považuji za náročnější téma a to především z důvodu komplexity, provázanosti a obtížnější uchopitelnosti zadání. Pro studenta, se základní znalostí bankovních procesů, zpracování tohoto zadání představovalo značné množství práce, při kterém musí využít kombinaci znalostí z managementu, strategického managementu, znalosti IT procesů a technologií.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hodnocená diplomová práce splňuje vytyčené zadání a cíle v celém rozsahu. Student v závěru práce shrnuje jednotlivé kapitoly a zároveň dokládá splnění všech bodů zadání. Zadání práce považuji za splněné bez výhrad.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil logický a adekvátní postup řešení zadaného problému. Po úvodním seznámení s prostředím se student zaměřil na teoretickou náplň kompetenčního centra pro podporu ECM služeb a ujasnil všechny dotčené oblasti. Zanalyzoval všeobecný princip a fungování kompetenčních center, stejně jako metodiku týkající se této problematiky. Po vytvoření teoretického základu student přistoupil k analýzám, kde vhodným způsobem provedl situační analýzu, zanalyzoval požadavky do několika logických kategorií. Následně přistoupil k jejich vyhodnocení. Poté s potřebnou mírou detailu definoval koncepci a principy celého centra. Na závěr práce autor ustanovil základní model fungování kompetenčního centra.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ze zpracování diplomové práce je zřejmé, že student využil manažerských znalostí získané při studiu Masarykova ústavu vyšších studií ČVUT, tak i technických znalostí, které získal při studiu bakalářského oboru Management IT na ČVUT Fakultě elektrotechnické. Zároveň diplomová práce propojuje znalosti získané během vysokoškolského studia se znalostmi získanými při práci v Bance a z odborné literatury. Student se soustředil na to, aby práce korektním způsobem reflektovala terminologii, která je používána v Bance, toto hodnotím velmi pozitivně, práce tak získává na odbornosti, hodnotě a lepší použitelnosti pro Banku. Prezentované výsledky považuji za seriózní a relevantní.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce a jazykové stránce je práce v pořádku. Práce je zpracována nad rozsah zadání a to především díky vytvořeným procesním diagramům, které usnadňují orientaci v celé problematice.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z ohledem na téma a dostupné zdroje, student postupoval při výběru a použití zdrojů logicky a s dostatečnou mírou komplexnosti pro účely Banky.

**Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce svým obsahem tvoří komplexní dokument v rámci Banky, který se věnuje problematice kompetenčního centra pro podporu ECM služeb. Dokument lze považovat za velmi solidní podklad pro tvorbu další strategie rozvoje kompetenčního centra ECM a jím poskytovaných služeb. Úroveň dosaženého výsledku bez výhrady splnila očekávání Banky a v mnoha dílčích částech tuto úroveň předčila očekávání Banky.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená diplomová práce je velmi kvalitním podkladem, který Bance významně napomohl při vytváření kompetenčního centra pro podporu ECM služeb v Bance. Studentovi se v diplomové práci podařilo uchopit téma kompetenčních center a transformovat ho pro specifické potřeby Banky resp. ECM portfolia služeb. Na základě provedené analýzy potřeb Banky a bankovního prostředí, student navrhnul nejenom strategický rámec ale i model fungování kompetenčního centra pro podporu ECM služeb.

Pro vypracování práce student použil relevantní literaturu a dostupné internetové zdroje v oblasti kompetenčních center a znalostí z prostředí Banky.

Práce je členěna do kapitol, které na sebe logicky navazují. Celá práce je zpracována přehledně, vhodným způsobem je doplněna o obrázky a po formální stránce je v pořádku.

Na závěr bych chtěl zmínit, že student v turbulentním prostředí, které představuje Banka, přistupoval k práci zodpovědně a samostatně.

Otázky:

1. Na základě jakých kritérií student považuje navržené začlenění kompetenčního centra do organizační struktury Banky (do Business části banky, ne do IT části) za optimální? Uvažoval student i jiné varianty?
2. Jaké klíčové indikátory výkonnosti (KPI) by student doporučoval zavést (pokud nějaké) pro měření výkonu budovaného kompetenčního centra ECM?
3. Pro jaké další oblasti / technologie / aplikace by student doporučoval budování kompetenčních center v Bance? Pro které naopak není model fungování kompetenčních center vhodný?

Předloženou diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2017

Podpis: