

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Marketingový plán vybrané organizace
<b>Jméno autora:</b>	Kateřina Hübnerová
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lucia Dobrucká, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Oddělení veřejné správy a regionálních studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Marketingový plán patří mezi témy diplomových prác. Vzhľadom na stupeň štúdia by som však čakala väčší podiel jeho strategickej zložky oproti krátkodobému akčnému plánu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadanie práce bolo splnené.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup hodnotím ako v zásade správny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce, preukázané vedomosti aj spôsob spracovania vlastného prieskumu sú dobré. Práca však obsahuje logické nezrovnalosti. Ako už bolo uvedené, bol by vhodný väčší podiel strategickej zložky marketingového plánu oproti krátkodobému akčnému plánu. Takto sa v práci objavujú rôzne odporúčania, avšak nie vždy je jasné prečo a či zrovna navrhovaný postup bude mať žiaduci efekt, či by nebolo vhodnejšie niečo iné. Príkladom je cenotvorba, ktorá tvorí jadro častí práce. Študentka argumentuje, že firma je drahá a navrhuje množstevné zľavy pre nových zákazníkov. Údaje o cenách konkurencie sú však veľmi povrchné a prichádzajú až spolu s návrhmi. Porovnanie ceny po zľave je urobené voči starej cene riešenej firmy, ale nie voči cenám konkurencie, takže nie je isté či nebude firma drahá aj po zľave. Taktiež nie je jasné, prečo sa novým zákazníkom ponúknu zľavy a starým nie. Ak budú totiž informácie o zľavách zverejnené na webstránke a súčasní zákazníci to zistia, čo je dosť pravdepodobné, môžu sa niektorí z nich cítiť dotknutí a zmeniť dodávateľa služby. To by mohlo znamenať väčšie straty než prínos, a chýbajú údaje, na základe ktorých by sa niečo takéto dalo vylúčiť. Vyhodnotenie účinnosti plánu a analýza rizík urobené nie sú.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formálnej stránke je práca adekvátna.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Napriek tomu, že teoretická časť sa číta dobre a súvislo, formálne vyzerá ako zbierka citátov, kde takmer všetko je voľnou parafrázou. V praktickej časti je naopak zdrojov málo, chýbajú napr. odkazy na interné materiály firmy či aspoň webstránky konkurencie. Odlišiteľnosť prebratých a vlastných textov je dostatočná.

#### Další komentáre a hodnotení

Vyjádrite se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práca je použiteľná ako podklad pre firmu, avšak reálna účinnosť je otázna.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

#### Kľúčové aspekty hodnotenia:

Niekoľko výhrad k praktickej časti, avšak celkovo adekvátne spracovaný krátkodobý marketingový plán

#### Otázky do diskusie:

Prečo ste vami zvolanú základnú stratégiu zaradili do rozšírenia trhu a nie do penetrácie trhu?

Reagujte prosím na komentár v časti „odborná úroveň“.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 4.6.2017

Podpis:

