

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza inovace vnitropodnikového informačního systému ve společnosti Škoda Auto
Jméno autora:	Václav Hrudka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení manažerských studií
Oponent práce:	Miroslava Kořínková
Pracoviště oponenta práce:	Škoda Auto ČR

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svojí náplní diplomové práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl správný a odpovídá standardu diplomové práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Vzhledem k odborné praxi autor získal množství dat, které byly v práci vhodně využity a zpracovány.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z pohledu formální a jazykové stránky je práce v pořádku. Práce má logickou strukturu kapitol.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor získal poměrně velké množství dat z různých zdrojů. Jedná se o velmi zajímavá data a informace. Korektnost citací je v pořádku, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Přesto práce obsahuje drobný nedostatek v podobě chybného popisu obrázků v kapitole číslo 6.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Diplomová práce přináší návrhy, které lze aplikovat do praxe.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Tato práce je napsána na vysoké úrovni, plně odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Teoretická část je podložena jak českými tak zahraničními publikacemi a autor ji uchopil v logickém sledu. Autor plně využil poznatky získané v teoretické části a aplikoval je v části praktické. Diplomová práce zároveň obsahuje přínos v podobě návrhu zlepšení procesů správy dat v informačním systému. I přes drobné nedostatky tato práce splnila nad míru veškeré požadavky kladené na diplomovou práci.

K obhajobě doporučuji otázky:

- 1) Zhodnoťte využitelnost systému pro další cílové skupiny
- 2) Dokážete vyčíslit finanční náročnost systému

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.6.2017

Podpis:

