

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský plán firmy zabývající se implementací webových aplikací
Jméno autora:	Miroslav Duka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, MÚVS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomové práce je standardní, i když propojuje znalosti z mnoha oblastí, od managementu přes finance až k marketingu, a tak se stává zadáním komplexním ve vazbě na studovaný obor. Toto zadání nemůžeme označit za náročné, protože ověřuje základní znalosti, schopnosti a dovednosti získané studiem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce vytyčené v zadání a v úvodu práce byly naplněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, sám si hlídal jednotlivé milníky postupu diplomové práce, plně si uvědomoval své časové možnosti a omezení dané studiem a prací. Diplomant byl plně schopen samostatné tvůrčí práce a úloha vedoucí byla jen v lehkém usměrnění připravených textů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant dokáže využít znalosti získané z odborné literatury, ze studovaného stupně studia, ale i poznatky z dřívějšího bakalářského odborného studia a poznatky se své praxe IT odborníka.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomová práce má rozsah odpovídající požadavkům. Formální úprava práce byla pečlivě zpracována a není možno upozornit na žádné nedostatky v tomto ohledu. V celém rozsáhlém textu se objevuje několik chybných tvarů slov, které by odhalila důkladnější závěrečná jazyková korektura.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Seznam používané literatury je reprezentativní. Používané množství zdrojů je dostatečné, jedná se o zdroje aktuální a specializované. Diplomant korektně a úplně cituje. Osobně považuji u citací za rušivé, že není čárkou oddělen rok vydání a citovaná strana, připouštím, že je to otázka osobního vkusu, která může být v rozporu s automatickými tvůrci citací.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Řada analýz není založena na dostatečném množství kvantifikovatelných dat (například analýza rizika). Tento nedostatek není možno použít ke snížení celkového hodnocení práce, a to ze dvou důvodů. Autor si je této obtíže sám vědom, otevřeně na ni v práci opakovaně upozorňuje a zároveň samotné téma neumožňuje detailnější kvantifikovanější pojetí zpracování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě před komisí a nenalézám žádný důvod, který by bránil úspěšné obhajobě. Především oceňuji iniciativu a práci diplomantka v průběhu celého období přípravy diplomové práce, kdy se zpracování věnoval systematicky a dlouhodobě. Práce má velmi dobrou strukturu, i když ta je ze značné části determinovaná tématem samotným., používá velké množství kvalitních zdrojů literatury, jak pro teoretickou část, tak pro podporu myšlenek předkládaných v části praktické. Originální přístup autor zaujímá k vymezení počtu zákazníků a množství konkurenčních firem.

Na obhajobě je možno položit následující otázky:

- 1) Na straně 56 diplomant píše o externí pracovní síle společnosti. Kolik těchto ověřených kontaktů je k dispozici? Budou ochotni spolupracovat dlouhodobě, nebo se přesunou do jiné životní etapy stabilního zaměstnání?
- 2) Co by měla obsahovat marketingová kampaň pro druhou fázi? Jaký je přibližný rozpočet?
- 3) Potýká se tento druh podnikání s určitou sezónností v průběhu roku?
- 4) Bude třeba uvažovat o registraci plátce DPH?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 26.5.2017

Podpis: