

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zařízení staveniště pro stavby v různých obtížných modelových situacích (studie)
Jméno autora:	Ondřej Sopr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Petr Krejčí
Pracoviště oponenta práce:	Duktus spol. s r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>průměrně náročné</b>
Zvolené téma vyžaduje znalosti a kontakty nad rámec dosavadního vzdělání a praxe studenta. V teoretické části se však nabízí snadnější využití již popsaných dostupných informací a legislativy, které lze volně získat v knihovnách, sbírkách zákonů nebo na internetu. Vyzdvihují však náročnost z hlediska praktické části (nesnadné získání reálných podkladů o stavbách, fotodokumentace realizací zařízení atd.) vztažených ke zpřehlednění konkrétních modelových situací.	
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Splněno. V kapitole 3. Zpřehlednění konkrétních modelových situací, rozšířit o komentář k některé ze staveb občanské vybavenosti v Praze, např. rozšíření obchodního centra Chodov.	
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Velmi správně zvolena kombinace legislativní, teoretické a praktické části, které vytvářejí vzájemnou poslušnost. Autor se zaměřuje i na stále více se rozvíjející obor bezvýkopových technologií, které při výstavbě inženýrských sítí velmi přispívají k malým záborům veřejných prostorů z hlediska provádění a zařízení staveniště.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	<b>A - výborně</b>
Úroveň práce hodnotím známkou A – výborně. Autor využívá mnoha zdrojů informací vč. zahraniční literatury. Některé konkrétní případy z modelových situací však řeší do příliš velkých detailů a to tak, že nezohledňuje dnešní způsob soutěže stavebních zakázek, kde díky velké konkurenci dodavatelů dochází ke snižování cen díla. Tento vliv se pak promítá i do velkého počtu najatých zahraničních dělníků, kteří mnohdy nerozumí česky. Proto pravděpodobně nejsou splněny některé komentáře a to i přesto, že obor stavebnictví je v Praze pod největším drobnohledem.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>A - výborně</b>
Formální a jazykovou úroveň práce hodnotím známkou A – výborně.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>A - výborně</b>
Student projevil snahu odvést kvalitní práci a prezentovat reálné případy z terénu. Přepokládám, že v případě studenta FSv	

ČVUT není nutné kontrolovat citační etiku a zvyklosti, jelikož je v jeho vlastním zájmu toto dodržovat.

#### Další komentáře a hodnocení

Doporučuji problematiku této BP nadále sledovat a sledovat její vývoj, zejména ve velkých městech jako je Praha, Brno, Ostrava, Plzeň. V budoucnu bych shledal jako pozitivní, připojit ekonomické zhodnocení zařízení staveniště ve vztahu k záboru veřejných prostor a ceny za 1 m<sup>2</sup> této veřejné plochy. S tímto bezprostředně souvisí i doba trvání výstavby, zejména IS.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*1/ celkové zpracování, kvalita a vzhled BP*

*2/ snaha ponořit se i do praktických částí provádění staveb*

*Otázky:*

*1/ zda by si student uměl představit budoucí výkon povolání jako stavbyvedoucí ve stavební firmě s tím, že bude řešit otázky vyvstávající v této BP.*

*2/ zda plánuje toto téma rozšířit a převést i do diplomové práce např. i s důrazem na bezvýkopové technologie a již zmíněné ekonomické zhodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2017

Podpis: