

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt bytového domu v Praze
Jméno autora:	František Sitta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	doc. Ing. Valdemar Kudrna, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	externista

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie: Bytového domu. Předpokládané umístění novostavby je plánováno do Prahy Michle na rohovou parcelu křižovatky ulic Budějovická a Vyskočilova Ke zpracování bakalářské práce byly stanoveny úkoly v částech KPS, BK a TZB.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor vypracoval bakalářskou práci v souladu se zadáním ve všech předepsaných částech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup, který autor ve své práci použil je možno považovat za odpovídající jak při návrhu konstrukčního řešení, tak i v textové části a v grafickém provedení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Při posuzování odborné úrovně mohu konstatovat, že je zpracovaná velmi dobře se všemi náležitostmi.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Celkové uspořádání bakalářské práce je systematické a přehledné. Návrhy konstrukčního řešení, detaily, textová část i grafické provedení jsou vypracovány srozumitelně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor vypracoval B. P. v souladu s rámcově doporučenou metodikou a použil celou řadu publikací a norem doplňujících řešenou odbornou problematiku.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zpracovaná v celém zadaném rozsahu. Autor pracoval svědomitě. Celá B. P. má velmi dobrou odbornou úroveň a autor uplatnil své znalosti ve všech zpracovaných částech.

Otázky: Uveďte, jaké alternativní způsoby založení objektu by byly možné?

Jakým způsobem budou řešeny prostupy inženýrských sítí stěnou spodní stavby?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2017

Podpis: doc. Ing, Valdemar Kudrna, CSc.