

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Masarykovo nádraží
Jméno autora:	Bc. Zuzana Volrábová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech požadovaných oblastech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka projevila vysokou aktivitu při plnění náročných projekčních úkolů. Výsledné řešení bylo ověřováno na dílčích schématech a analytických materiálech, prezentovaných na konzultacích i ve vlastní práci.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Návrh vychází z předdiplomního projektu, který řešil území stávajícího Masarykova nádraží za předpokladu jeho vymístění a nahrazení průjezdem do spodní úrovně hlavního nádraží. Jedná se tedy o vzdálený výhled, kdy by byly veškeré drážní pozemky uvolněny. V rámci diplomní práce je rozpracována severní část území mezi ulicemi Na Florenci pod SJM a Negrelliho viaduktem. Navržená hmotová struktura vhodně doplňuje stávající okolní zástavbu, k diskusi je šířka veřejného prostranství v zadním plánu Karlínského divadla. Provozní vazby území jsou na dobré úrovni, předimenzovaná se zdá hlavní osa směřující k železničnímu nádraží. Vstup do metra by si zasloužil reprezentativnější umístění a přístup z více směrů, zejména z nově vytvořeného pěšího prostranství. Dispozice jsou schématické až příliš a zejména u administrativních budov neprokazují variabilitu možného uspořádání a dělení na více jednotek s odpovídajícím zázemím. Architektonické řešení je doloženo vizualizacemi a jednoznačně vymezuje hrany veřejných prostranství. Vertikální členění fasád na úzké pásy v celé hmotě začíná působit poněkud monotónně, ztrácí se zvýraznění vstupů do objektů, což zhoršuje orientaci v území. Parter hlavního veřejného prostoru je řešen nápaditě, jeho grafické ztvárnění by však mohlo být propracovanější.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh je doplněn i řešením technické infrastruktury, dopravní obsluhy, dopravy v klidu a osazovacím schématem parterové zeleně. Technické obory jsou doplněny i kapacitními výpočty	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vybavena množstvím příloh, je přehledně strukturovaná a srozumitelná. Grafické schopnosti autora jsou na dobré úrovni, což dokládá množství vizualizací, které dávají přehled o prostorovém řešení objektu a jeho okolí, včetně názoru na architektonické řešení. Textový doprovod také plní svoji úlohu a poskytuje dobrou orientaci v koncepci vlastního návrhu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce navazuje na předdiplomní projekt, který se zabýval komplexní dostavbou prostoru Masarykova nádraží. Předložený elaborát splnil náležitosti diplomního projektu. Problematika je řešena v odpovídajícím rozsahu a prokazuje tvůrčí invenci autorky, její aktivitu i pracovitost. Vlastní řešení zástavby vhodně navazuje na své okolí a dotváří tak strukturu města. Návrhu by prospěla větší rozmanitost použitých prvků jak v řešení jednotlivých veřejných prostranství, tak vlastního výrazu navržených objektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík