

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vítězné náměstí
Jméno autora:	Bc. Štěpánka Urbanová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Petr Durdík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech požadovaných oblastech.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka projevila vysokou aktivitu při plnění náročných projekčních úkolů. Výsledné řešení bylo ověřováno na dílčích schématech a analytických materiálech, prezentovaných na konzultacích i ve vlastní práci.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	C - dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Řešení jednoho segmentu navrhované zástavby na volném pozemku Vítězného náměstí před vysokými školami vychází z urbanistického řešení celé lokality v rámci předdiplomního projektu. Hlavním kompozičním záměrem je dotvoření prostoru náměstí v duchu regulačního plánu prof. Engela z období první republiky. Důležitým prvkem, je protažení pěší osy z ulice Dejvické přes vlastní prostor náměstí podzemní pasáží směrem do ulice Technické, jako hlavní páteř propojující centra Prahy 6 – Hradčanská a Vítězné náměstí. Celkové navržené řešení je potvrzením Englova založení, včetně vytvoření blokové struktury nové zástavby. Nejen Vítězné náměstí, ale i ulice Jugoslávských partyzánů a Evropská jsou dotvořeny objekty s náznakem sedlových střech tak, aby se přiblížily původní zástavbě. Provozní vazby mezi jednotlivými druhy hromadné dopravy jsou řešeny dobře, podzemní pasáž přímo navazuje na vestibul metra. Parter přilehlých vnitřních pěších tahů jsou řešeny velmi střízlivě až stroze. Totéž platí i o největším předprostoru do Vítězného náměstí a nástupního objektu do podchodu. Dispozice jsou řešeny schematicky, mnohde jsou svým doprovodem a vybavením lehce nepřesvědčivé. Názor na architekturu objektů je do jisté míry minimalistický, zejména fasády do vlastního náměstí vyznívají v přechodu objektu do šikmé střechy problematicky. Přestože architektonické řešení nebylo stěžejním předmětem návrhu, spíše dokreslujícím prvkem kvalitního urbanistického řešení, výsledný efekt tím zcela jistě snižují.</p>	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Návrh je doplněn i řešením technické infrastruktury, dopravní obsluhy, dopravy v klidu a osazovacím schématem parterové zeleně. Technické obory jsou doplněny i kapacitními výpočty	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je vybavena množstvím příloh, je přehledně strukturovaná a srozumitelná. Grafické schopnosti autora jsou na vysoké	

úrovni, což dokládá množství vizualizací, které dávají velmi jasný přehled o prostorovém řešení objektu a jeho okolí. Slabší stránkou návrhu je názor na architektonické řešení. Textový doprovod také plní svoji úlohu a poskytuje dobrou orientaci v koncepci vlastního návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce, která navazuje na předdiplomní projekt komplexní dostavby prostoru Vítězného náměstí, splnila náležitosti diplomního projektu. Je řešena v odpovídajícím rozsahu a prokazuje tvůrčí invenci autorky, její aktivitu i pracovitost. Vlastní řešení dostavby náměstí vhodně doplňuje původní založení a odpovídá současným trendům na multifunkčnost obdobných zařízení. Jinak velmi dobrou urbanistickou práci determinuje názor na architektonické ztvárnění objektů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2017

Podpis: doc. Ing. arch. Petr Durdík