

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Malá Skála – zámek – transformace středu obce jako jádra historické kulturní krajiny
Jméno autora:	Terezie Tomšů
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 11 127 Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	doc.Ing.arch. Ivan Vorel, CSc
Pracoviště vedoucího práce:	K 11 127 Katedra urbanismu a územního plánování

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	<b>splněno</b>
Projekt rozpracoval koncepční zásady z předdiplomního projektu a vyřešil urbanistickou strukturu historického středu obce v návaznosti na komponované trasy historické kulturní krajiny.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	<b>C - dobře</b>
Autorka pracovala samostatně, specifický charakter urbanisticko-krajinářské úlohy by však vyžadoval větší aktivitu a individuální přístup.	
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	<b>C - dobře</b>
Urbanistická a architektonicko-stavební problematika je zvládnuta na přijatelné úrovni, k lepšímu výsledku by bylo třeba více invenčního a individuálního vkladu autorky.	
<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	<b>C - dobře</b>
Práce je srozumitelně zdokumentována, grafické vyjádření je dobré a vystihuje hlavní rysy návrhu – zejména úměrnost objemů a měřítka objemů ve vztahu k existujícím objektům historického středu obce – zámku a býv. pivovaru.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Autorka velmi dobře pracovala se zdroji, týkajícími se přírodních, kulturně-historických a estetických hodnot území, zajímavá byla i rešeršní práce, vztahující se k takovému typu území. Kvalitu práce by nepochybně zvýšila intenzivnější práce v terénu.	
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Urbanistické řešení by bylo vhodné dokumentovat vývojem návrhu a výběrem z variant. Architektonické řešení objektů je naznačeno dostatečně, ale bylo by možné ho dotáhnout dále do větší čistoty a výraznosti. Řešení parteru je střídme, což odpovídá představě autorky o charakteru prostředí a koresponduje s klidným architektonickým řešením navrhovaných objektů.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Diplomní projekt navazuje na řešení koncepce využití hodnot kulturní historické krajiny Maloskalska jako poznávací a kulturní atraktivity území. V návaznosti na vstupy na historické promenádní trasy vytvořené v 19. stol. majitelem panství Zachariášem Römischem posiluje význam historického středu obce a soustřeďuje zde ubytovací kapacity a občanskou vybavenost, která navazuje na možné kulturní využití bývalého pivovaru a na historický objekt zámku. Navrhovaná občanská vybavenost (ubytování a restaurace využívá lokality zaniklého panského dvora západně od zámku a míst po dalších hospodářských objektech. Autorka doplňuje zástavbu rodinných domů a aronduje tak zastavěné území obce do ploch, ohraničených existujícími logickými hranicemi – okrajem lesního porostu na severu a existující cestou, vedenou po spádnici. Severozápadní část obce je dokončena tak, aby navázala na strukturu kulturní krajiny s loukami, ornou půdou, alejemi a cestami, směřujícími na Sněhov, na Líšný a na Vranov a aby působila vůči této krajině dokončeně jak pro stránce funkční, tak i po stránce prostorového vymezení. Tyto principy jsou v návrhu dobře vyjádřeny a prostorová struktura navržené zástavby je velmi úměrná – navržená tak, aby nezasahovala rušivě do hodnot krajiny a aby využila výhodné jižní orientace svahu nad pravým břehem Jizery. Svažité terén vytváří problémy v dopravní obsluze zástavby rodinnými domy pod bývalým panským dvorem i v řešení parkovacích ploch pro osobní automobily hostů ubytovacích zařízení a odstavení autobusů. Autorka ukazuje možné řešení i za cenu zklidnění vrstevnicové cesty nad zámkem, která se stává osou, na které leží všechny hlavní objekty vybavenosti středu obce (zámek s event. restaurací a prohlídkovým okruhem, bývalý pivovar s konferenčním centrem a muzeem krajinářských úprav a přírody Maloskalska, hotel s restaurací v místě bývalého panského dvora, kavárna). Urbanistické řešení by bylo vhodné dokumentovat vývojem návrhu a výběrem z variant.*

*V architektonicko-objemovém řešení a řešení parteru výše zmiňované obslužné osy představuje autorka velmi zdrženlivé řešení, ve kterém objemy, hmoty a architektonický výraz staveb vytváří venkovský charakter zástavby, dotvářející prostředí, ve kterém dominují historické stavby středu obce a na které navazují nejenom plochy individuální rodinné zástavby rozmanitého charakteru, ale také struktura historické kulturní krajiny. V prostorové struktuře dominuje existující areál jednopatrového klasicistně přestavěného zámku a hotel, naznačující půdorysnou formou „U“ stopu i hmotu zaniklého panského dvora. Představa architektonického řešení objektů vybavenosti i rodinných domů je úměrná a naznačuje přijatelnou intenzitu využití území vzhledem k jeho významu a možnostem. Architektonické řešení objektů je naznačeno dostatečně, ale i když se jedná pouze o objemově-architektonické řešení, sloužící k představení charakteru prostředí středu obce a míry využití území, bylo by možno řešení (zejména ubytovacích objektů) dotáhnout dále do větší čistoty a výraznosti. Řešení parteru je střídité, což odpovídá představě autorky o charakteru prostředí a koresponduje s klidným architektonickým řešením navrhovaných objektů.*

*Celkově je možno hodnotit projekt jako dobře dokumentovaný názor na urbanistické dotvoření historického středu obce, který bere v úvahu kulturní a historické hodnoty komponované krajiny 19. stol. z doby Zachariáše Römische.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 3.6.2017

Podpis: