

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Malá Skála – Zámek, transformace středu obce
Jméno autora:	Bc. Terezie Tomšů
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 127 Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Doc.Ing.arch. Jan Vaněk, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Katedra zahradní a krajinné architektury, ČZU

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář: Náročná poloha na svahu vyžaduje citlivé řešení krajinářských vazeb a začlenění stavby do terénu, historická budova zámku vztah ještě umocňuje.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Kompozičně vychází návrh z objemů hospodářského dvora, provázání s prostorem pře historickým zámkem je přínosem. Zadání práce splňuje, sporné je řešení skupin nových RD.</i>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Hotel s restaurací jako stavba na půdorysu ve tvaru „U“ je přiměřený a v krajině bude působit přirozeně. Sportovně relaxační část s bytováním dotváří soubor kompozičně připomínající hospodářský dvůr, ovšem koncept ve svahu vede k terasovému uspořádání.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Krajinový kontext je pochopen, vedení alejí a výběr dřevin pro ně je v pořádku. Sporný je počet a situační rozmístění individuálních rodinných domů, jižní skupina 15 RD působí chaoticky i díky různé orientaci střešních hřebenů. Přístupové komunikace k RD jsou pak bez návrhů uliční zeleně. Návrh zeleně je celkově schematický, návrh zahradních úprav postrádá kompoziční řešení. Záměr je z doložené grafické dokumentace obtížné posoudit. Z objektů samostatně stojící kavárna je svým pojetím do krajiny nevhodná.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Architektonicko - stavební řešení je srozumitelné a dobře dokumentované. Návrh parteru a výsadby by bylo vhodné doplnit tradičním popisem s číselníkem jednotlivých taxonů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Seznam zdrojů je proti zadání značně zúžený. Citace a odkazy v textu chybí. Zejména historický kontext by zasloužil podrobnější využití literárních zdrojů pro dokumentaci historického kontextu.	

Další komentáře a hodnocení

Koncepce hotelu jako nízkopodlažní stavby odpovídá urbanistickému charakteru lokality, otázkou jsou velkoplošné prosklené plochy, zejména na jižním průčelí. Solitérní stavba kavárny je dobře zapuštěná do terénu, celkový dojem kazí materiály a detaily – (zaoblené rohy), které nejsou pro stavbu v krajině přiměřené. Počet a umístění rodinných domů je sporné, zejména jižní skupina 15 domů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Otázka 1: Jaký typ trávníků navrhujete v parteru hotelu a jaký v širším krajinném okolí?

Otázka 2: Řešení vnitřních komunikací v hotelu z hlediska požární bezpečnosti

Otázka 3: Jaké další dřeviny navrhujete v parteru hotelu mimo dub letní, uvažujete rovněž s trvalkovými výsadbami v parteru?

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladně hodnotím revitalizaci alejí, pro jejich uplatnění v historickém kontextu by bylo třeba přesněji definovat jejich cílové body. Takto zůstanou jen připomínkou původních krajinných prvků a jejich vazeb. Propojení s prostorem zámku je přínosné. Řešení obou skupin RD je schematické, zvláště jižní skupina působí až chaoticky. Obytnost ulic RD by bylo třeba prokázat jak detailem dopravního řešení, tak vhodnými výsadbami.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 13.6.2017

Podpis:
Doc.Ing.arch. Jan Vaněk, CsC