

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	CHOMUTOV – LOKALITA PŘED NOVÝM MĚSTSKÝM NÁDRAŽÍM
Jméno autora:	TEREZA PETŘÍKOVÁ
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Oponent práce:	Ir. Jiří Klokočka, Ing.arch. Akad.arch.
Pracoviště oponenta práce:	FA ČVUT Praha / FUA TU Liberec / FA KU Leuven (Belgie)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Diplomový projekt Terezy Petřikové se zabývá architektonicko-urbanistickým řešením lokality před plánovaným novým městským nádražím v Chomutově.</p> <p>Jedná se vlastně o tzv. transferium, to znamená místo, kde se setkávají a kříží různé dopravní infrastruktury (vlak, MHD, individuální doprava, motorizovaná a nemotorizovaná). Ve skutečnosti jsou tato místa také jakýmsi generátory jiných městských funkcí. Transferia znamenají proto daleko více, než jen pouhý přestup mezi dopravními prostředky. Jsou mentální bránou vstupu do města, prostory příjemné atmosféry i velmi praktických služeb, možnostmi kontaktu s dalšími městskými aktivitami. Tyto nové městské prostory se navíc stavají veřejnými prostory pro intenzivní mezilidský kontakt. Transferia jsou tedy velmi dynamickými intervencemi do struktury města. To platí dvojnásobně, pokud jsou tyto uzly situovány v blízkosti historického centra, jako zde, v Chomutově.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
<p>Tereza si na počátku diplomního projektu položila základní otázku – jaký význam má tato „slepá skvrna“ pro obyvatele Chomutova, jaký má potenciál a zda a jak lze do něj přivést „městský život“. Vytýčila si velmi zajímavý cíl, protože transformace nádraží a jejich okolí a navrhování urbanistických a architektonických konceptů pro podobné lokality je všude v Evropě velmi aktuální.</p> <p>Ambicí projektu bylo vytvořit kvalitní a optimálně fungující městský prostor. Návrh je vypracován až do architektonického detailu a materializace prostředí. A pokud je vůbec smysluplné stanovovat nějakou hranici mezi architekturou a urbanismem, pak autorčin projekt leží právě na průřezu mezi oběma disciplínami.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Projekt je uveden kvalifikovanou a přesto přístupně formulovanou analýzou společenských, historických a kulturních podmínek situace projektu. Vlastnímu návrhu tak předchází potřebné informace a celá řada odborných analýz. V této analytické části jsou podle mého názoru uvedeny všechny podstatné prvky, které jsou důležité pro vlastní návrh. Velmi pozitivní je, že nejde jen o pouhé shromažďování informací, jak to často bývá, ale že autorka tyto analýzy interpretuje a uvádí ty aspekty, které jsou dále v projektu ve vlastním návrhu efektivně použity.</p> <p>Návrh: jednoduchá a logická urbanistická struktura je pevnou rukou vkreslena do morfologie daného terénu. Jedním s hlavním motivů je přítom řeka Chomutovka. Tím vznikají nejen zajímavé prostorové kompozice, ale také neustále se měnící veřejná prostranství. Ke konceptu a jeho rozpracování v návrhu nemám v podstatě žádné negativní připomínky, naopak! Podle mého názoru je postup navrhování velmi logicky vypracován a metoda řešení na velmi vysoké úrovni.</p> <p>Mám snad jen dvě otázky (pokud jsem návrh dobře pochopil):</p> <p>za prvé, zda je nešťastnější koncentrovat právě bydlení (byť s komerčním parterem) co nejbliže k nádraží, zatímco občanskou vybavenost nejdále.</p> <p>A za druhé, zda je možné a bezpečné navrhované řešení dopravního napojení celého areálu (autobusy, trolejbusy, auta) na ulici Lipskou, totiž za nepřehledným obloukem a poměrně vysokými rychlostmi projíždějící dopravy.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Podle mého názoru je diplomový projekt Terezy Petříkové na výborné profesionální úrovni a splňuje všechny požadavky magisterské diplomové práce na akademické úrovni. Autorka plně využila všech dostupných podkladů a informací. Její projekt je ilustrací velmi zajímavé integrace všech disciplín, které jsou v urbanistické tématice aktuální.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Materiální prezentace projektu je přehledně sestavena, na profesionální úrovni. Pokud platí předpoklad, že portfolio by mělo projekt prezentovat samo o sobě, bez verbálního příspěví autora, tak je tento princip určitě splněn. Portfolio projektu je srozumitelné a graficky výborné. Také všechny údaje o studiu odborné literatury a dalších informačních zdrojů jsou v projektu uvedeny. Po jazykové stránce a stránce technické terminologie nemám k projektu žádné kritické poznámky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Podle mého názoru využívala Tereza efektivně mnoha dostupných studijních materiálů. Vlastnímu návrhu předcházelo, kromě již uvedených analytických podkladů, také studium dřívějších návrhů pro území této lokality i konzultace s důležitými zdroji informací, mimo jiné městským úřadem v Chomutově. Jsem přesvědčen, že v zásadě nedošlo k porušení citační etiky. Teoreticky by možná měl být u každé ilustrace (grafiky a fotografie) uveden její název, autor a rok pořízení, ale nedomníám se, že občasná absence těchto údajů je chybou.	

Další komentáře a hodnocení
Nemám další komentář.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V diplomovém projektu Terezy Petříkové je obsahově i formálně zřetelný zájem autorky nejen k daným tématům v obecné rovině, ale i k jejich aplikaci v této části Chomutova. Výsledek odpovídá předem formulovaným záměrům a zadání. Autorka svým projektem prokazuje, že si osvojila kompetence požadované pro úspěšné ukončení magisterského studia architektury. Projekt hodnotím velmi pozitivně, byť ho mám oponovat.

Snad jedinou otázkou, kterou bych chtěl Tereze položit je, zda v rámci svého diplomového podrobněji studovala příklady podobných projektů (transferií) doma i v cizině. Mám na mysli především analýzu funkcí a aktivit, které obsahují, jejich prostorovou organizaci, provozní pravidla a zákonitosti ve vazbách mezi jednotlivými funkcemi, jejich kapacity ve vztahu k velikosti transferia, vzájemné docházkové vzdálenosti, atd., a hlavně: jejich vztah k urbánní struktuře města.

A úplně nakonec: zda se diplomantka chce a bude zabývat podobnou tematikou i v budoucnosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2017

Podpis:

