



POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMNÍ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK:	2016 / 2017	STUDIJNÍ PROGRAM: ARCHITEKTURA A STAVITELSTVÍ
POSLUCHAČ:	Bc. Petříková Tereza	
TÉMA PRÁCE:	Chomutov – lokalita před novým městským nádražím	
VEDOUČÍ PRÁCE:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan	

HODNOCENÍ:	ARCHITEKTONICKÁ A URBANISTICKÁ ČÁST
------------	--

1) IDEA A URBANISTICKÁ KONCEPCE, KREATIVITA POSLUCHAČE

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
PŘIPOMÍNKY:	<p>Řešení je inovativní v aktuálnosti řešení s přihlédnutím k požadavkům Magistrátu města a podmínek nového územního plánu města.</p> <p>Zvolená koncepce rozvíjí pěší osu od centra města až k novému, ještě nepostavenému nádraží, která je v přímých vazbách na potřebné aktivní funkce v území. Prostorové řešení preferuje proměnlivý a diferencovaný veřejný prostor bez rušivých vlivů dopravy, která v území být musí a sice velmi blízko na vlakové nádraží navazující, přesto je však v prostředí potlačena a pracuje velmi příznivě ve prospěch pocitu cestujícího a obyvatele města. Zapojeno je vhodně i přírodní prostředí Chomutovky a doprovodné bydlení.</p> <p>Zvolená serie veřejných prostranství je atraktivní pro minimalizaci kontaktů chodců s dopravou, dopravní zátěže jsou skryty v jakémsi vnitrobloku mimo oči veřejnosti.</p> <p>Vize celé lokality i centra je postavena na reálných předpokladech a podkladech, je podnětná pro další vývoj územního plánu.</p>

2) FUNKČNÍ A PROVOZNÍ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
PŘIPOMÍNKY:	<p>Pojetí lokality je záměrně polyfunkční s důrazem na těsné dopravní návaznosti všech dopravních staveb a s doplněním nájemných ploch administrativy, obchodu, ubytování a bydlení. nevykazuje zjevná pochybení.</p> <p>Připomínka: objasněte přesněji důvody pro nové dopravní kontakty přednádraží přes Chomutovku, práce se zelení vykazuje silné zjednodušení</p>

3) TECHNICKÉ ŘEŠENÍ:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
PŘIPOMÍNKY:	<p>Zdánlivě složité řešení vychází z reálných podkladů, má racionální základ v kontextu stávajících konstrukcí a konzultací s dopravními odborníky. Není tedy pouhou vizí autorky, ale dobře prověřenou studií v mnoha aspektech skladby podmínek území</p>

HODNOCENÍ:	FORMÁLNÍ ČÁST
------------	----------------------

4) SPLNĚNÍ PODMÍNEK ZADÁNÍ A CÍLŮ PRÁCE, ÚPLNOST A SROZUMITELNOST

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	<p>Práce plní požadavky Zadání DP, jen srozumitelná a velmi dobře graficky zvládnutá. Cíle práce jsou splněny a lokalita je připravena pro diskusi v orgánech města.</p>

5) PRÁCE POSLUCHAČE - PRŮBĚH, SAMOSTATNOST, AKTIVITA:

HODNOCENÍ ČÁSTI:	• vynikající • vyhovující • nevyhovující •
SLOVNÍ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY:	<p>Posluchačka pracovala samostatně, poměrně aktivně, zvláště v zapojení nových podkladů, téma zvládla velmi dobře.</p>

EVENTUELNÍ POKRÁČOVÁNÍ HODNOCENÍ NA DRUHÉ STRANĚ PODLE JEDNOTLIVÝCH BODŮ

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

HODNOCENO ZNÁMKOU:	A výborně	B velmi dobře	C dobře	D uspokojivě	E dostatečně	F nedostatečně
DATUM A PODPIS VEDOUČÍHO PRÁCE:						